

Hackear un espacio curricular para transformar la experiencia de los estudiantes

Por Carolina Genovese, Mariana Orniqne y María José Sabelli*

Las autoras proponen el “hackeo” de un espacio curricular en el que analizan los elementos que estructuran la trayectoria universitaria y que requieren ser intervenidos para transformar la experiencia de los estudiantes

La experiencia compartida fue implementada en el Taller denominado “*Enfocar la evaluación para potenciar los aprendizajes*”. Se trata de una propuesta formativa ubicada en el último cuatrimestre de la carrera de Licenciatura en Educación de la Universidad Isalud.

Desde el comienzo de la implementación de la carrera, imaginamos una experiencia universitaria para nuestros estudiantes que no respondiera a los cánones habituales, sino que proyectara una experiencia singular, que trajera diversidad como marca identitaria de la modalidad de cursada. Es así que, este espacio de taller surgió desde sus orígenes con un formato de cursada diferente y con singulares dispositivos de formación empleados. El taller fue con-

cebido, desde su diseño hasta su implementación, bajo una modalidad de codocencia¹, promoviendo el trabajo cooperativo y el intercambio entre docentes.

¿Por qué hablamos del «hackeo” de un espacio curricular?

El uso moderno del término “hack”, tal como lo conocemos, se popularizó en la década de 1960 en el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT). Se comenzó a usar el término “hack” para referirse a la solución de problemas de forma ingeniosa, poco ortodoxa y creativa. Así fue instalándose el término “hacker” que refiere a un individuo que, de forma original y no convencional, explora los límites y las

* **Carolina Genovese:** profesora del Profesorado Universitario de la Universidad ISALUD, egresada del Ciclo de Lic. en educación de la misma universidad. **Mariana Orniqne:** profesora del Profesorado Universitario y del ciclo de Lic. en Educación de la Universidad ISALUD. **María José Sabelli:** directora del Profesorado Universitario, del ciclo de Lic. en Educación y del Observatorio de Innovación en Educación Superior de la Universidad ISALUD.

1. Docentes responsables del curso: Mariana Orniqne y María José Sabelli. Colaboraron participando en las clases: Cecilia Cancio, Graciela Cappelletti, Marta Tenutto, Marcela Agulló. Colaboraron con pistas/ secretos sobre la evaluación: Rebeca Anijovich, Romina Modlin, María Pía Ferreyra, Eva Silva, Alejandra Barale, María Laura Manzi y Luján Baez.

funcionalidades de un sistema (ya sea informático o de cualquier otra índole) para comprender su funcionamiento interno y, a partir de ello, optimizarlo, modificarlo o crear nuevas soluciones.

Dentro de la cultura tecnológica, el término “hacker” se asocia a una ética de trabajo y una filosofía que valora la libertad de información y la capacidad de compartir el conocimiento. Nos valemos, en este capítulo, del uso del término “hackear” en tanto representa una metáfora potente para la innovación.

“Hackear” la experiencia de un estudiante en el tránsito por diversas asignaturas no supone una acción negativa, sino, por el contrario, una estrategia de transformación profunda en la que diferentes dimensiones tienen que ser modificadas respecto de los modos habituales de hacer. Así, utilizamos el término para referirnos a la necesidad de repensar y modificar las estructuras escolares que se han vuelto rígidas con el tiempo.

Hackear un espacio curricular implica desafiar las convenciones y revisar críticamente sus elementos estructurales —como el tiempo, el espacio, los programas, las estrategias y la evaluación, etc.— para proponer cambios que generen una experiencia formativa que responda a las necesidades y realidades actuales (Kap, 2024, Pinto 2020).

¿Qué aspectos se “juegan” y son estructurantes de la experiencia?

Podemos distinguir distintos aspectos o dimensiones que configuran la experiencia universitaria de aprendizaje de los estudiantes y las implicancias de ponerlos en jaque²:

■ **El tiempo:** la forma en que se organiza el calendario académico, la duración de las clases, las pausas, descansos/vacaciones. La organización habitual de la enseñanza y del aprendizaje se suele pensar en forma lineal, con horarios fijos y asignaturas desconectadas entre sí. Hackear el tiempo implica flexibilizar y permitir que las propuestas se extiendan más allá de una clase y que el ritmo de aprendizaje se adapte a las necesidades de los estudiantes.

■ **El espacio:** la manera en que se organizan los lugares de enseñanza y aprendizaje, incluyendo las características de las aulas, el mobiliario y los espacios de encuentro también resulta estructurante de la experiencia. Durante décadas, la escuela, y el aula en particular, se ha limitado con frente, con filas de pupitres, un pizarrón y un profesor al frente con “sus recursos”.

¿Por qué no usar los pasillos, patios, como parte de la experiencia educativa? La idea es que el espacio se adapte al aprendizaje, no al revés, permitiendo que las clases sean cooperativas, de elaboración del estudiante, variadas, dinámicas.

■ **El programa:** la organización del conocimiento en asignaturas u otros tipos de formatos curriculares (talleres, seminarios, etc.), así como la secuenciación de contenidos en el programa, y su progresión moldean la experiencia universitaria.

■ **Las estrategias de enseñanza y los recursos:** los principios desde los que se construye la enseñanza, el despliegue de estrategias en el que se privilegia un abordaje abstracto y centrado en la presentación de contenidos por parte del profesor pueden ser habituales y prevalentes en la experiencia universitaria. Especialmente en el nivel superior, se requiere deconstruir creencias muy arraigadas en relación con qué significa enseñar, aprender y conocer en la universidad (Baez, Orniq, Reboledo de Zambonini y Sabelli, 2021).

■ **La evaluación:** la evaluación como acreditación o medición, visualizada como apéndice de la enseñanza, expresada sin criterios explícitos y claros, con instrumentos que se centran en declarar el saber de los estudiantes entrama lo que hoy denominamos un enfoque tradicional de evaluación que resulta vital de deconstruir.

■ **Los vínculos:** la configuración de las relaciones que se despliegan en la universidad habitualmente parte del supuesto de que no es necesario construir vínculos de cercanía con los estudiantes. Hackear los vínculos implica crear comunidades donde se promueva el diálogo, la confianza y el respeto mutuo.

■ **La organización del trabajo docente:** la enseñanza en el nivel superior puede ser planteada

2. En sintonía con varios autores (Pinto, 2019, 2020; Carusso y Dussel, 1999, Fernandez Enguita 2018; Jover Olmeda, 2024, Lion, 2024)

como una tarea solitaria o bien darse en el marco de un espacio de “cátedra”. Una alternativa que plantea la literatura especializada es la pareja pedagógica o codocencia, visualizadas como dispositivos que, en sí mismos tienen la potencia de impulsar cambios (Souto, 2019).

Para hackear la experiencia universitaria, y lograr una transformación real, no basta con cambiar un solo aspecto de forma aislada. Es necesario una transformación que afecte a múltiples dimensiones a la vez. Estas dimensiones (como el tiempo, el espacio, la evaluación, etc.) están interconectadas y representan el conjunto de reglas y rutinas profundamente arraigadas que definen el “cómo funciona” la universidad o una asignatura. Estos elementos rigen el qué, cómo, cuándo y dónde se enseña y se aprende. Por lo tanto, el hackeo implica cuestionar y rediseñar la configuración completa de estas dimensiones y su entramado.

Nuestra experiencia

A continuación, describimos cuál fue el hackeo que realizamos y cómo permitió transitar una experiencia universitaria singular.

Sobre los tiempos

Hackear el tiempo implicó romper con la rigidez del horario de cursada cuatrimestral y el formato de clases de horario específico por asignatura. Trabajamos de la siguiente forma:

■ **Ritmos de cursada diversos:** a lo largo de la cursada se plantearon diversos ritmos e intensidades, dividimos la cursada en tres períodos: primero, durante los quince días iniciales de cursada se plantearon clases con alternancia de dos días entre una y otra; clases vía Zoom; además de noticias diarias vía WhatsApp. Al finalizar la quincena, se propuso un día completo de cursada presencial.

El segundo período constaba de diversas actividades asincrónicas a elección que estaban disponibles en el campus virtual: las actividades incluían lecturas y visualizaciones de videos, además, dos o tres veces por semana se enviaban “secretos/ pistas” desde la comunidad de WhatsApp de pedagogas referentes en el campo de la evaluación.

Asimismo, durante el tercer período, que duró un mes, se ofrecieron actividades asincrónicas a través del campus virtual centradas en el análisis de narrativas audiovisuales. Los estudiantes podían elegir cuál analizar a partir de los conceptos que veníamos abordando. En simultáneo, se continuaron enviando “secretos/ pistas” desde la comunidad de WhatsApp. Este período fue preparatorio para el trabajo de cierre del Taller.

■ **Intensificación inicial para la inmersión en la problemática:** diseñamos la primera parte de la cursada con un carácter intensivo en búsqueda de la inmersión. Anhelamos que durante las dos primeras semanas los estudiantes mantuvieran a la evaluación constantemente presente en su reflexión cotidiana, sumergiéndose de manera continua en la problemática.

Sobre el espacio y los modos de comunicación

Respecto de nuestros encuentros en espacios de aula física, nos centramos en la creación de ambientes de aprendizaje flexibles, lo que implicó, entre otras cuestiones:

■ **Espacios con ruptura del frente de aula,** recursos para estudiantes y docentes, configuración de hiperaula de la Universidad Isalud.

Desde el año 2022, la Universidad Isalud cuenta con hiperaulas como respuesta a la necesidad de un espacio disruptivo respecto a las aulas tradicionales, dado que es un protagonista relevante de la experiencia educativa, en tanto su diseño y organización intencional puede provocar curiosidad, invitar a la exploración y fomentar la interacción social.

Las hiperaulas son espacios amplios, abiertos y adaptables, cuentan con mobiliario móvil, lo que permite reconfigurar el entorno para el trabajo individual, en pequeños grupos o en equipos grandes. Además, permiten utilizar diferentes zonas para distintas actividades, rompiendo con la idea de que todo el aprendizaje ocurre en un solo lugar. En las hiperaulas combinamos distintos soportes para el aprendizaje. Utilizamos recursos presenciales y virtuales (texto, audio, video, etc.) para que los estudiantes puedan acceder al conocimiento de múltiples mane-

ras. Los recursos fueron pensados para la enseñanza y para el aprendizaje, para docentes y estudiantes.

■ **Diversidad de espacios de encuentro y de comunicación:** tal como mencionamos previamente, realizamos encuentros vía Zoom, vía comu-

nidad de WhatsApp, así como en espacios físicos (en hiperaula). Nos interesaba diseminar ideas, aportes por diversos medios y a la vez que en cada uno se desplegaran aportes de la evaluación diversamente: el formato fue a través de textos, videos y audios (también

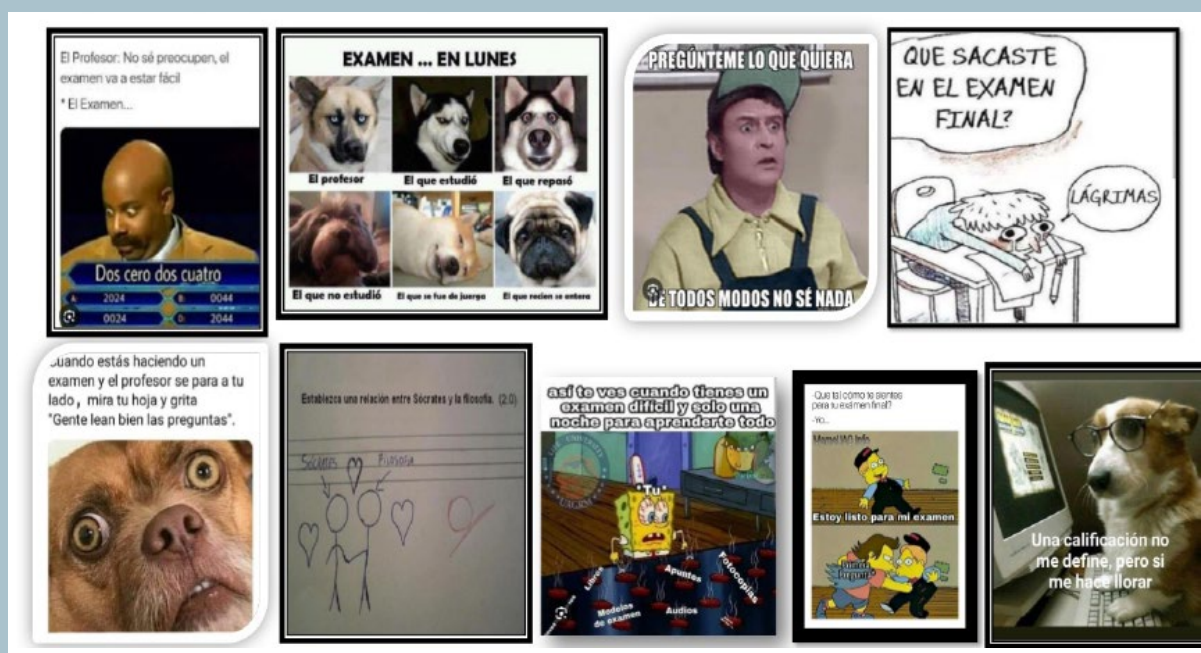
Mirada de estudiante

Me llamo Carolina V. Genovese y quiero compartir aquí cómo fue mi experiencia como estudiante del último cuatrimestre de la Lic en Educación en Universidad ISALUD, en particular mi participación en el Taller de Evaluación: “*Enfocar la evaluación para potenciar los aprendizajes*”. La cursada fue propuesta, en modalidad intensiva e inmersiva, desde comienzos de marzo a mediados de abril, a través de Zoom, WhatsApp, aula virtual en el campus de la universidad y un encuentro presencial.

Algunas pinceladas de mi experiencia:

- Cuando a fines del 2024 realizamos un encuentro para conversar acerca del programa del taller de evaluación denominado “*Enfocar la evaluación para potenciar los aprendizajes*” no pensábamos que iríamos a acordar nosotros mismos/as, los estudiantes, qué queríamos aprender. Elegimos una parte del programa de enseñanza de acuerdo a intereses e inquietudes las temáticas y/o problemáticas de la evaluación, lo cual entiendo facilitó el involucramiento y compromiso en esta modalidad de cursada intensiva e inmersiva.
- Nos sorprendió la creación de una comunidad de WhatsApp de Taller de Evaluación conteniendo dos grupos. Uno denominado **Avisos** donde se compartieron novedades y recordatorios sobre la cursada y el otro chat **Secretos + Narrativas audiovisuales**. En este último grupo pedagogas de reconocida y amplia trayectoria profesional, tales como Rebeca Anijovich, Graciela Cappelletti, Marta Tenutto, entre otras, compartieron, mediante audios y videos sus experiencias sobre el oficio de ser docente, bien sobre sus intervenciones como asesoras pedagógicas en relación con la evaluación de o para los aprendizajes.

Solo para poner un ejemplo, realizamos diversas actividades de cierre de la cursada que se jugaron en la comunidad de WhatsApp. Una de ellas fue compartir a través de este grupo, imágenes o stickers (memes, historietas, etc) para seguir pensando sobre la evaluación y sus problemáticas tales como los atravesamientos emocionales, sentidos, efectos subjetivos que ésta conlleva. Otra fue la propuesta de elegir escribir una etiqueta/hashtag (#) sobre lo que nos llevábamos de la cursada de este taller o enviar un sticker que dé cuenta de ello.



Algunos stickers e imágenes compartidos en el grupo

otras alternativas). Cada medio tenía su particular característica, por ejemplo, en WhatsApp cuando nos preocupábamos por el uso de emojis, negritas propios y específicos de este contexto. Aprovechamos “secretos” sobre la evaluación brindados por especialistas de educación con las distintas alternativas que da WhatsApp, videos circulares, audios. También realizamos numerosas experiencias con stickers /memes.

Sobre las/os docentes y su modo de trabajo

Dos docentes acordamos ser las responsables del diseño del taller y luego colaboraron especialistas en educación participando en las clases, ya sea a través de encuentros sincrónicos o acercando sus secretos en tanto evaluadoras:

■ **Docentes que trabajan en codocencia**, el trabajo junto con otros profesores/as es condición central del planteo del Taller. Esto se puso en juego tanto en la planificación de todo el curso, como en las clases.

■ **Integración del contexto de referentes del campo de la evaluación**: referentes de Argentina compartieron sus saberes y experiencias enriqueciendo la propuesta formativa (se sumaron a sincrónicos, a encuentros presenciales, en formato de videos o audios)

Sobre los vínculos

Hackear las relaciones implica transformar el vínculo entre docentes y estudiantes. Esta transformación la venimos sosteniendo desde hace tiempo como equipo docente del Profesorado Universitario y del Ciclo de Licenciatura en Educación; en efecto, forma parte del posicionamiento institucional de la Universidad Isalud. Para ello, desplegamos un posicionamiento que se caracteriza por:

■ **Apostar por los estudiantes**: construimos una mirada potente y de confianza hacia los alumnos, aspecto vital para sus aprendizajes (Bain, 2023).

■ **Aprender en el intercambio y el diálogo**: sostenemos que los estudiantes aprenden unos de otros/as y en una construcción dialógica que enriquece el proceso formativo.

■ **Centralizar la afectividad y el cuidado**

en el nivel superior: entendemos que, desde nuestra condición humana, no es posible sostener vínculos saludables y respetuosos sin un entramado donde la confianza se entrelace con los afectos (sentimientos y emociones positivos) y el cuidado por el otro/a (Anijovich, Cappelletti, 2025).

Sobre la programación, las estrategias de enseñanza y la evaluación

El hackeo se desplegó en decisiones didácticas que procuraron democratizar el proceso formativo, otorgar protagonismo y capacidad de elección a los estudiantes, articular el Taller con otros espacios curriculares, y conectarlo con las prácticas profesionales reales:

■ **Construcción del Programa de enseñanza en conjunto con los/as estudiantes**.

Se brindaron un conjunto de núcleos temáticos y se invitó a los estudiantes a elegir cuáles serían los que les resultaban de mayor interés para aprender, los/as estudiantes acordaron cuáles consideraban más relevantes.

■ **Integración sustancial con otros espacios curriculares**: este Taller de Evaluación se articuló con el *Taller de Reflexión sobre la Praxis del Licenciado/a en Educación*, donde los estudiantes realizaron prácticas en escenarios reales. Estas experiencias incluyeron asesoramiento en evaluación de los aprendizajes y para los aprendizajes, así como el diseño e implementación de talleres destinados a docentes sobre retroalimentación formativa y diseño de instrumentos de evaluación con consignas auténticas.

– **Construcción de experiencias** formativas conectando los temas **con problemas reales** de las prácticas de evaluación.


– **Actividades según intereses**: numerosos foros tenían consignas que invitaban a la elección por parte de los estudiantes.

– **Concepción de la evaluación como oportunidad para que estudiantes y docentes aprendan**.

¿Qué condiciones hicieron posible nuestros cambios?

Sin ambición de ser exhaustivas, consideramos que estas transformaciones profundas nos requirieron:

– Asumir riesgos y tener un profundo deseo por experimentar nuevas prácticas.

- Desarrollar la capacidad de “leer el presente”, para comprender a los estudiantes, sus motivaciones y las tendencias culturales (como las maneras de conectarse, la multimodalización de la vida cotidiana (con memes/ stickers, etc), el acercamiento a las series, juegos, etc.
 - Historizar, entendiendo que las transformaciones se construyen sobre experiencias previas, con una genealogía y una historia detrás, en el caso de este hackeo, se enmarca en precedentes de otras carreras dentro de Isalud (Profesorado Universitario) y del Observatorio de Innovación en Educación Superior de la universidad.
 - Construir colectivos que parten de “microcolectivos”, en nuestro caso un equipo docente que tenía energía e interés en traccionar hacia un horizonte nuevo, continuando reinventándonos como docentes.
 - Disponer de una intencionalidad y liderazgo claro: tener una visión estratégica sobre por qué es necesario “hackear” diversidad de aspectos que se encuentran “asentados” en el funcionamiento institucional. Para ello fue necesario articular, negociar y acordar con distintos sectores institucionales.
- Desde esta experiencia singular y ambiciosa, buscamos contribuir a la construcción de una identidad y praxis profesional genuinamente transformadora en los estudiantes de la Universidad Isalud, en este caso del ciclo de Lic. En educación. Alentamos a transitar procesos de experimentación y aprendizaje colectivo que nos permitan reinventar los modos habituales de formación, para que nuestros egresados se conviertan en agentes de cambio y transformación en sus propios contextos de actuación profesional. 

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2025). *Tensiones y horizontes educativos en tiempos de cambio: ¿Y si la secundaria fuera distinta?* Fundación Santillana.
- Baez, L., Ornique, M., Reboredo de Zambonini, S. & Sabelli, M. J. (2021). Deconstruir creencias sobre la enseñanza en la universidad. Pistas para la reconstrucción. En M. Ornique, S. Reboredo de Zambonini & M. J. Sabelli (comps.) *Deconstruir y reconstruir la enseñanza en la educación superior. Desafíos y alternativas* (pp. 13-21). ISALUD.
- Bain, K. (2023). *Superasignaturas: El futuro de la enseñanza y del aprendizaje*. Publicaciones de la Universitat de València.
- Casado Coba, G. (2024). Entrevista con Gregorio Casado Coba: la innovación como parte de la cultura institucional. En Ferrarelli, M. Reboredo de Zambonini, S. & Sabelli, M. J. (Comps.), *Transformar la enseñanza: sobre innovaciones y su documentación* (pp. 41-46). Ediciones ISALUD.
- Dussel, I. & Caruso, M. (1999). *La invención del aula: Una genealogía de las formas de enseñar*. Santillana
- Jover Olmeda, G. (2024). Entrevista con Gonzalo Jover Olmeda: la reflexión como innovación. En Ferrarelli, M. Reboredo de Zambonini, S. & Sabelli, M. J. (comps.), *Transformar la enseñanza. Sobre innovaciones y su documentación* (pp. 47-51). Ediciones ISALUD.
- Fernández Enguita, M. (2018). *Más escuela y menos aula. La innovación en la perspectiva de un cambio de época*. Morata.
- Kap, M. (2024) Didáctica y tecnología: encrucijada, debates y desafíos. EUDEM. Disponible en: <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/4190/1/kap-2024.pdf>
- Lion, C. (2024). Entrevista con Carina Lion: para innovar hay que asumir riesgos. En Ferrarelli, M. Reboredo de Zambonini, S. & Sabelli, M. J. (comps.), *Transformar la enseñanza. Sobre innovaciones y su documentación* (pp. 29-34). Ediciones ISALUD.
- Maggio, M (2020). *Reinventar la enseñanza*. Disponible en: <https://marianabmaggio.com/reinventar-la-ensenanza/>
- Pinto, L. (2019). *XIV Foro Latinoamericano de Educación Rediseñar la escuela para y con las habilidades del siglo XXI*. Fundación Santillana.
- Pinto, L. (2020, 8 de julio). *Nuevas normalidades y gestión de la transformación escolar: hackear al hackeo* (Tercer episodio) [Episodio de pódcast de audio]. En *Eutopía*. OEI; Vicaría de Educación. Disponible en: <https://oei.int/oficinas/argentina/noticias/nuevas-normalidades-y-gestion-de-la-transformacion-escolar-hackear-al-hackeo-tercer-episodio-de-eutopia/>
- Souto, M. (2019). *Acerca de la noción de dispositivo en la formación universitaria*. Educación, Lenguaje y Sociedad, XVI (16), 1-16