

Licenciatura en Nutrición  
Trabajo Final Integrador

Autor: Franco Ugolini

**USO E INTERPRETACIÓN DE  
RÓTULOS NUTRICIONALES**

¿Influye en la compra de alimentos que realizan los docentes?

2022

Tutora: Lic. Vanesa Rodríguez García

*Citar como:* Ugolini F. Uso e Interpretación de Rótulos Nutricionales: ¿Influye en la compra de alimentos que realizan los docentes?. [Trabajo Final de Grado]. Buenos Aires: Universidad ISALUD; 2022.  
<http://rid.isalud.edu.ar/handle/1/3289>

## **Agradecimientos**

A mi madre Mariana Damonte el apoyo incondicional durante toda la elaboración del presente, trabajo como así también interlocutora para poder llegar a los docentes evaluados.

Así también a todos aquellos que generosa e incondicionalmente contribuyeron con su tiempo, dedicación, conocimiento, contactos, material y espacio a la construcción paso a paso de este estudio. A las instituciones que abrieron sus puertas en pro de la investigación,

Gracias, Franco Ugolini.

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>4</b>
<b>Tema .....</b>	<b>5</b>
<b>Subtema .....</b>	<b>5</b>
<b>Problema .....</b>	<b>5</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>Marco Teórico.....</b>	<b>9</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>20</b>
<b>Objetivo .....</b>	<b>23</b>
<b>Específicos .....</b>	<b>23</b>
<b>Enfoque.....</b>	<b>24</b>
<b>Alcance .....</b>	<b>24</b>
<b>Diseño .....</b>	<b>24</b>
<b>Población .....</b>	<b>24</b>
<b>Criterios de Inclusión.....</b>	<b>25</b>
<b>Criterios de Exclusión .....</b>	<b>25</b>
<b>Criterios de Eliminación .....</b>	<b>25</b>
<b>Tipo de Muestreo.....</b>	<b>25</b>
<b>Muestra.....</b>	<b>25</b>
<b>Hipótesis .....</b>	<b>25</b>
<b>Viabilidad .....</b>	<b>25</b>
<b>Variables sociodemográficas.....</b>	<b>26</b>
<b>Recolección de Datos .....</b>	<b>29</b>
<b>Prueba Piloto .....</b>	<b>30</b>
<b>Aspectos Éticos .....</b>	<b>31</b>
<b>Resultados .....</b>	<b>32</b>
<b>Discusión .....</b>	<b>43</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>47</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>48</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>52</b>
<b>Consentimiento informado.....</b>	<b>52</b>
<b>Modelo de Cuestionario.....</b>	<b>54</b>
<b>Autorización de Autor para la Divulgación de su Trabajo Final Integrador .....</b>	<b>65</b>

## Resumen

**Introducción:** el Rotulado Nutricional es una herramienta que ayuda al consumidor a realizar mejores elecciones en relación a los alimentos que son favorables para su salud al momento de compras de alimentos y bebidas. El conocimiento y manejo de los mismos resulta fundamental en población con problemas de salud y en responsables de compras con personas a cargo. Se ha demostrado que el uso e interpretación del etiquetado nutricional no es tenido en cuenta, que solo algunos consumidores logran entenderlo y por lo tanto aprovecharlo a la hora de compras de alimentos. **Metodología:** Para la recopilación de datos, se utilizó un cuestionario con respuestas de opción múltiple, con ensamble de instrumentos validados. Estudio Transversal, probabilístico aleatorio simple. **Resultados:** El 52% de la muestra no observa el rotulado nutricional al momento de la compra y solamente el 48% de los que sí, lo consideran legible. Al momento de comprar alimentos más de la mitad de la muestra afirma no usar y/o habitualmente no usar el rótulo para la compra de alimentos. Se da la misma distribución en el uso de claims nutricionales en el total. Solamente el 21% de la muestra logró interpretar los rótulos nutricionales. Más allá del grado de interpretación, entre el 80-85% de la población en estudio decide su compra por el precio. **Conclusión:** la mitad de los docentes afirma leer y utilizar los rótulos nutricionales, aunque únicamente el 20,66% del total de la muestra los interpretan correctamente. Sin importar el grado de interpretación, los determinantes de sus compras serían en primer lugar el precio (entre 80-85%) y en segundo lugar el gusto personal o de un tercero (entre 45-50%).

Palabras Clave: Rotulado. Información nutricional. Etiquetas. Determinante de Compra, Comportamiento del consumidor.

**Tema:** Rotulado Nutricional y Comportamiento de compra

**Subtema:** Lectura e Interpretación de rotulado nutricional como determinante de compra de alimentos pre envasados.

**Problema:**

¿Cuánto determina el uso e interpretación del rotulado nutricional de un producto la decisión de compra de alimentos pre envasados que realizan los docentes entre 30 y 60 años de nivel primario, pertenecientes al subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires en Abril y Mayo 2022?

## **Introducción**

Según el Código Alimentario Argentino (CAA) se entiende por Rotulado a “toda inscripción, leyenda, imagen o toda materia descriptiva o gráfica que se haya escrito, impreso, estarcido, marcado, marcado en relieve o huecograbado o adherido al envase del alimento”.(1)

El etiquetado nutricional es una herramienta que ayuda al consumidor informado a realizar mejores elecciones en relación a los alimentos que son favorables para su salud al momento de la compra de alimentos y bebidas. (2)

El conocimiento y manejo del etiquetado nutricional resulta fundamental principalmente en dos grupos de poblaciones: en aquellos que poseen problemas de salud relacionados con la alimentación y en los que son responsables de la salud de otros, como pueden ser adultos a cargo de un hogar con menores de edad. (2)

Se ha demostrado que el uso e interpretación del etiquetado nutricional no es tenido en cuenta, que solo algunos consumidores logran entenderlo y, por lo tanto, aprovechar en su totalidad la información cuando compran un alimento. (3)

Cowburn y colaboradores llegaron a la conclusión que la mayoría de los compradores, afirman leer las etiquetas de alimentos a menudo o al menos a veces, pero que aunque algunos consumidores pudieran entender parte de la información sobre el etiquetado nutricional, en general, informaron que ésta les resultó confusa, especialmente el uso de cierta información técnica y numérica. (4)

Un grupo de ellos mencionan que, el leer las etiquetas, influye en sus compras especialmente para alimentos desconocidos (4). De los que leían la información de la etiqueta, comentaron usar las etiquetas nutricionales para evitar ciertos nutrientes y para evaluar el contenido de algunos de ellos, siendo estos especialmente grasa, calorías y azúcar de los diferentes productos (4). También se mencionó como motivos para no leer las etiquetas la falta de

tiempo, el tamaño de la impresión en los paquetes, la falta de comprensión de los términos y las dudas acerca de la credibilidad o exactitud de la información (4). Sumado a este estudio, en España se ha demostrado que aunque los consumidores valoren las tablas nutricionales de forma más positiva, les proporcionan poca atención y no les inspiran a realizar elecciones saludables. (5)

En América Latina, según una investigación realizada entre usuarios de gimnasios de la ciudad de Lima, Perú se observó que las personas que leen y razonan sobre esto son aquellas que le dan mayor importancia a la salud, como así también, a la actividad física y a un patrón de alimentación saludable por lo tanto, su dieta habitual es de menor contenido graso y de colesterol y alta en ingesta de frutas y vegetales, es decir de mejor calidad nutricional.(4) Así también siguiendo la misma tendencia, aunque el etiquetado nutricional forme parte del frente del envase y ayude a los consumidores a realizar elecciones más saludables, la falta de atención a esas etiquetas puede limitar su eficacia. (2,4)

Al momento de la compra el etiquetado debe cumplir una doble función: ser una forma eficaz de reducir las diferencias de información y dar poder al consumidor y, desde la oferta, una forma de reconocimiento y ventaja competitiva. Sin embargo, los datos y estudios previos indican que las variables relacionadas con el interés por la información del etiquetado, y la menor importancia dada al precio, es propio de aquellas personas que presentan dificultades de salud relacionados con la alimentación, que practican alguna actividad deportiva o que tienen interés por el cuidado ambiental (6),(7). Teniendo en cuenta el conocimiento sobre el etiquetado y éste en el acto de compra, según el Consejo Europeo de Información alimentaria (EUFIC) el 27% o menos de los consumidores dijo que buscó información nutricional al seleccionar un producto particular del estante (8). Así, en los consumidores que no tendrían los motivos antes mencionados, sucedería lo inverso: mayor interés por el precio, la marca y el gusto personal más allá de la calidad nutricional del alimento (6,7).

En América Latina, la prevalencia de sobrepeso y obesidad como así también las enfermedades relacionadas con factores de riesgo vinculados a hábitos de vida poco saludables, como consumo de alimentos ultraprocesados y sedentarismo son las principales causas de muerte de la población adulta.

En nuestra región, el consumo de productos ultraprocesados, se ha incrementado en los últimos años, más de 48% en América Latina y más del 43,7% a nivel mundial (2) (9)

En Argentina, según los datos de la Segunda Encuesta de Nutrición y Salud (10) el sobrepeso y la obesidad es la forma de malnutrición más grave en todos los grupos etarios, con una prevalencia de 13,6% en niños y niñas menores de 5 años, 41,1% en niños, niñas y adolescentes de entre 5 y 17 años y 67,9% en personas de 18 años o más (11).

Teniendo en cuenta que los adultos en su gran mayoría son los responsables de la compra de alimentos y bebidas para el hogar, la selección de productos estaría impactando directamente en el estado de salud de la población infantil, que a través de diversos estudios muestra relación directamente proporcional a lo que sucede con la población adulta. (9)

Ante este escenario y ante la ausencia de estudios en nuestro territorio, se buscará analizar si la población responsable de la compra de alimentos pre envasados para el hogar, en este caso personal docente de entre 30-60 años de edad, del nivel primario de escuelas de gestión privada de la Ciudad de Buenos Aires, utiliza e interpreta los rótulos nutricionales presentes hoy en día en la Argentina al momento de la elección de productos pre envasados y cuanto es determinante para la compra.

## **Marco Teórico**

### 1. Alimento

Según el CAA (Código Alimentario Argentino), alimento es toda sustancia o mezcla de sustancias naturales o elaboradas que ingeridas por el hombre aporten a su organismo los materiales y la energía necesarios para el desarrollo de sus procesos biológicos. La designación incluye además las sustancias o mezclas de sustancias que se ingieren por hábito, costumbres, o como coadyuvantes, tengan o no valor nutritivo. (1)

1.1 Producto alimentario: es todo alimento que como consecuencia de la manipulación industrial ha cambiado fundamentalmente sus caracteres físicos, composición química y caracteres fisicoquímicos. Son ejemplos: queso, yogurt, manteca, pan, dulces, fiambres, etc. (1)

1.2 Ingredientes: es toda sustancia, incluidos los aditivos alimentarios, que se emplee en la fabricación o preparación de un alimento y esté presente en el producto final en su forma original o modificada. (1)

1.3 Aditivo alimentario: es cualquier ingrediente agregado a los alimentos intencionalmente, sin el propósito de nutrir, con el objeto de modificar sus características (ej.: espesantes, conservantes, colorantes). (1)

### 2. Rótulos Nutricionales

Según el Código Alimentario Argentino (CAA) se entiende por Rotulado a “toda inscripción, leyenda, imagen o toda materia descriptiva o gráfica que se haya escrito, impreso, estarcido, marcado, marcado en relieve o huecograbado o adherido al envase del alimento”. (1)

El etiquetado nutricional es una herramienta que ayuda al consumidor informado a realizar mejores elecciones con respecto a la compra de alimentos y bebidas, al momento de elegir los que sean favorables para su salud. (2) En efecto, este en los alimentos envasados procura orientar al consumidor en la

decisión de compra a través de la declaración de información relevante, evitando que se describa el alimento de manera errónea de modo de velar por la protección del consumidor.(1)

En lo que concierne al informe publicado por la Presidencia de la Nación (2018), la información provista en los rótulos debe ser simple y de fácil comprensión, a fin de favorecer la interpretación de las propiedades de los alimentos y, consecuentemente, ayudar al consumidor a tomar decisiones adecuadas en la adquisición de estos productos. (10)

En Argentina existen dos formas de transmisión de información de carácter nutricional: Modelo vertical A, Modelo vertical B y Modelo Lineal, que suele estar en el reverso del paquete presentando información de carácter obligatorio como carbohidratos, proteínas, grasas (totales, saturadas, trans), fibra y sodio, entre otros nutrientes por porción o por 100 gramos de productos. El otro es la información complementaria o “claims” nutricionales que describe o compara con otros productos (pudiendo ser de la misma marca) el contenido de los nutrientes antes mencionados buscando destacar alguna característica particular, por ejemplo “bajo en grasa”. Esta es cualquier representación que afirme, sugiera o implique que un producto posee propiedades nutricionales particulares, relativas a su valor energético y/o a su contenido de nutrientes. (1),(12)

En nuestro país se regula a través del Código Alimentario Argentino, sin embargo, las disposiciones del Código son de contenido higiénico sanitario, bromatológico y de identificación comercial y, por lo tanto, no incluyen una perspectiva de prevención de enfermedades crónicas no transmisibles. Por ese motivo, la regulación actual del etiquetado de alimentos no es suficiente para promover una alimentación adecuada y, en paralelo, deja un margen importante para que las empresas alimenticias aprovechen esos vacíos legales y confundan al consumidor. Actualmente, por ejemplo, no es obligatorio reportar en la tabla nutricional el contenido de azúcar agregada de los productos. (13)

Sabemos que, en Argentina, el consumidor no recibe información clara y precisa de los alimentos, lo que dificulta la posibilidad de realizar elecciones saludables. Un estudio realizado por la Fundación Inter Americana del Corazón Argentina (FIC Argentina) (13) muestra que los envases de cereales de desayuno, postres y galletitas dulces presentan información contradictoria y confusa para el consumidor. La investigación reflejó que 9 de cada 10 de estos productos tienen bajo valor nutritivo y, en lo que refiere a las técnicas de marketing utilizadas en los envases, demostró que 4 de cada 10 productos de bajo valor nutritivo presentan mensajes de nutrición (por ejemplo, "Fuente de vitaminas y minerales") y 3 de cada 10 utilizan personajes. Los resultados del estudio reflejan la necesidad de que Argentina cuente con una regulación para los envases de alimentos que proteja el derecho a la salud, a la alimentación adecuada y a la información de los consumidores. Existe vasta evidencia de que el consumo excesivo de grasas saturadas, azúcares y sodio tiene un impacto negativo en la salud y promueve el desarrollo de la obesidad y otras enfermedades crónicas no transmisibles. En este sentido, es necesario complementar la información nutricional con un etiquetado frontal que indique de manera clara y explícita, en el frente del producto, el contenido de esos nutrientes críticos. (13)

Ya es de público conocimiento que la incorporación de etiquetado nutricional en los envases de alimentos pre envasados es una de las políticas recomendadas para promover dietas más saludables y combatir la epidemia de enfermedades no transmisibles a nivel mundial. (14) Este mismo es una herramienta difundida globalmente, para mejorar el entorno alimentario, puesto que le permite al consumidor conocer la información nutricional de un alimento industrializado para tomar la decisión de compra. Es una estrategia para combatir la creciente epidemia de sobrepeso y obesidad y disminuir así el impacto de las ECNT.(15)

Por supuesto, con la elevación de la oferta de alimentos procesados e industrializados, las etiquetas permiten una comparación entre productos permitiendo la elección de alimentos más saludables. (12)

Intentar cambiar los patrones de alimentación informando a los consumidores sobre el vínculo entre la dieta y la salud resulta muy dificultoso. Uno de los instrumentos importantes para tratar de lograr un mayor estado de salud a través de patrones de alimentación siempre será un etiquetado nutricional que informe de manera clara y sencilla. (16)

### 3. Situación en Argentina

El sobrepeso/obesidad y su condición de factor determinante de enfermedades crónicas es el principal problema nutricional en la Argentina. Según encuestas oficiales con representatividad nacional, el 31% de los niños menores de 6 años, 34,5% de escolares y 57% de adultos padecen sobrepeso. (17)

Según la 4ta Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR), los cambios en las prácticas alimentarias de nuestro país siguen la tendencia mundial y afectan a toda la población, especialmente a los grupos en mayor situación de vulnerabilidad que a su vez son los más vulnerados.(17)

En las últimas dos décadas, en Argentina, el consumo de energía (expresada en kilocalorías) proveniente de productos alimenticios ultraprocesados aumentó un 53%, llegando a ser mayor de un tercio de kcal totales consumidas por la población en el día, disminuyendo el consumo de alimentos sin procesar o mínimamente procesados. (18) Es por eso que el sobrepeso/obesidad y su condición de factor determinante de enfermedades crónicas es el principal problema nutricional en la Argentina. (19)

Según la Segunda Encuesta Nacional de Nutrición y Salud (ENNyS 2), los niños, niñas y adolescentes (NNyA) consumen un 40% más de bebidas azucaradas, dos veces más de productos de pastelería y tres veces más de golosinas respecto a los adultos. Esta misma encuesta da cuenta que la principal problemática para todos los grupos de edad es la malnutrición por exceso, que aumentó significativamente respecto a la encuesta anterior realizada en 2005: 13,6% entre menores de 5 años (el más alto de América Latina), 41,1% entre 5 y 17 años y 67,9% en mayores de 18 años. Aunque el

fenómeno afectó a todos los estratos socioeconómicos, los grupos sociales de menores ingresos evidenciaron mayores índices de exceso de peso a expensas de mayor prevalencia de obesidad. A su vez, los datos aseguran que el consumo diario de alimentos frescos y mínimamente procesados, es significativamente menor en grupos de niveles educativos bajos y en aquellos de menores ingresos. Este gradiente socioeconómico se observa tanto en adultos como en niños. (10)

El Código Alimentario Argentino (CAA) tiene establecidos criterios de “bajo” contenido para el caso de la energía y los nutrientes críticos; mientras que las definiciones de “alto” solo se consignan en los casos de proteínas, fibra y vitaminas y minerales, pero no de nutrientes críticos. (1)

Si bien en Argentina ya ha sido sancionada la ley de etiquetado frontal de los alimentos establecida para informar a consumidores acerca de altos contenidos de nutrientes críticos, todavía faltan muchos años para su implementación, aunque sea en una parte de los productos, como así también un desarrollo importante en lo que es educación nutricional para los compradores que potencie aún más a esta nueva medida. (20)

#### 4. Lectura y uso

La declaración de nutrientes no suele ser utilizada por los consumidores a nivel mundial debido a que resulta difícil de encontrar y de entender (16). En nuestro país el estudio realizado en la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano (UCEL), Rosario, Santa Fe, llegó a la conclusión a través de las entrevistas realizadas, que una gran parte de los jóvenes no lee los rótulos nutricionales y que sólo un pequeño grupo afirma hacerlo y que de ellos, son pocos quienes logran comprenderlo y utilizarlo debidamente. (21) Como así también, las encuestas muestran que, en relación al rotulado nutricional vigente, sólo un tercio de la población lee las etiquetas. (20)

Dentro del grupo del estudio realizado en Rosario que sí lee los rótulos, pueden diferenciarse dos subgrupos. El primero lo hace por necesidad debido a que

padecen -ellos o alguien de su entorno- alguna patología relacionada con la alimentación. Aparecieron casos de obesidad, diabetes, celiaquía, hipertensión y también de patologías renales. Debido a esto, estas personas requieren de una lectura mucho más detenida y focalizada de la información nutricional. Por otra parte, en el otro subgrupo pudo distinguirse un interés en la lectura del rótulo motivado por la decisión de llevar un estilo de vida saludable, deciden “cuidarse” por cuestiones estéticas -hacer dieta para bajar de peso y/o verse bien- o los leen simplemente por curiosidad. (21)

Una investigación realizada por la Escuela de Nutrición de la UBA señaló que El 56,2% de los encuestados lee el rotulado nutricional de los alimentos que consume, el principal motivo de su lectura fue “el cuidado de la salud” (53,3%) y el segundo “por curiosidad” (46,6%). (22)

La bibliografía actual señala que la gran mayoría expresa leer sólo la información que conoce. Es decir, tienen la capacidad de buscar aquellos nutrientes con los cuales están familiarizados (calorías, proteínas, sodio o grasas saturadas y trans), tienen una noción básica para sacar el cálculo de las calorías o comparar las mismas en diferentes alimentos o comprender, en términos generales, si un alimento tiene mucho sodio o no. Al mismo tiempo se observó que no tienen toda la información necesaria para interpretarlos y utilizarlos correctamente. (16, 19)

Por otro lado, vale destacar que, en Estados Unidos en el año 2009, se concluyó que pacientes con enfermedades crónicas usaban la información de la etiqueta con más frecuencia que las personas saludables, así como también en España personas sin ninguna patología existente, optaron por escoger productos de bajo contenido de sodio (23).

La revisión europea de los mismos estudios reveló que, aunque los consumidores lean los etiquetados éstos pueden ser malinterpretados. Los hallazgos de estas revisiones son generalmente consistentes: se descubrió que

el uso autonotificado de etiquetas nutricionales es prevalente, siempre mayor al 50%. (24)

Entre los motivos por los cuales no se leen los rótulos nutricionales pueden mencionarse la falta de tiempo dedicado a la selección de alimentos en el momento de realizar las compras, el vocabulario técnico utilizado para definir la composición nutricional que impide la comprensión por parte de la población que no posee conocimientos específicos del tema, el pequeño tamaño de las etiquetas y su ubicación, o simplemente la falta de interés por conocer las cualidades del producto que se adquirirá.(16,24)

En este continente señalan que, si bien la salud es valorada por todos y, por lo tanto, es uno de los impulsores fundamentales del comportamiento humano, menos de un tercio de los consumidores dijeron que habían buscado información nutricional en el embalaje cuando se le pregunta después de elegir un producto (16). En la investigación realizada en Madrid los resultados obtenidos marcaron que un 77,1% conocía el concepto del etiquetado nutricional y un 73,8% declaró que lo leía siempre o casi siempre.(25)

Por el contrario, solo el 27,5% de los participantes de una investigación realizada en Lima Perú (2) reportó leer con frecuencia la información de la etiqueta nutricional antes de comprar o consumir los productos envasados. Así también en, en México, se encontró que sólo el 39% de las personas leían frecuentemente las etiquetas antes de realizar una compra, mientras que, en países con mayor nivel de educación alimentaria como, Chile lo hacían entre un 45% y 59% y en Reino Unido el porcentaje ascendía al 65,6%. (26)(27)(28)

## 5. Interpretación

Por el lado de la interpretación de las personas que expresaron leer la información nutricional, entre el 20-40% de la población evaluada en los distintos trabajos (8,12,23,26) comprende la información presentada en la etiqueta nutricional y teniendo en cuenta la alta incidencia y prevalencia de

enfermedades crónicas no transmisibles en todo el mundo (10) es un dato alarmante.

Estudios realizados en nuestro país revelaron que de los que leían y utilizaban el rotulado nutricional, solo la mitad las entiende, lo cual implica que el 13% de la población analizada estaría comprendiendo la información nutricional del envase. (20)

Siguiendo esta tendencia, a pesar de que una gran proporción de la gente incluida en las investigaciones llevadas a cabo señala comprenderlos, solamente entre un 30-50% logra responder correctamente los diferentes cuestionarios acerca de los elementos de las etiquetas (27,28). Como dato aún más llamativo un estudio realizado en Gimnasios de Perú (teniendo en cuenta que esta población suele prestar más interés por la salud) destacó que el 17,4% de las personas de ese grupo sabe leer e interpretar la información nutricional de las etiquetas. (2) Reafirmando, estudios en el Lima Perú revelaron que solo el 30% de los investigados, siendo estos pacientes con diabetes o hipertensión, lograba comprender los rótulos. (28)

No debe dejarse de mencionarse que en países que tienen el etiquetado frontal obligatorio o mayor nivel de educación alimentaria, como puede ser Nueva Zelanda o el Reino Unido, los porcentajes de interpretación de manera correcta de los rótulos se ubican entre un 65-85%. (2,23,26) Por lo tanto, este sería otro motivo más para impulsar la aprobación y puesta en marcha de la ley de etiquetado frontal en nuestro país como así también la asignación de mayor presupuesto y propuestas en políticas públicas de Educación Alimentaria. Otra investigación realizada en el continente europeo demostró que las etiquetas de semáforo y los logos ayudan a elegir alimentos saludables, incluso cuando los consumidores se encuentran sometidos a condiciones en las que el tiempo es limitado, lo cual se corrobora en los resultados encontrados en la población estudiada. (14)

Las preguntas relacionadas con conocimientos nutricionales tuvieron un bajo porcentaje de respuestas correctas, sobre todo en el grupo con menor nivel de estudios y entre las personas mayores. Los resultados obtenidos muestran que la población presenta un nivel bajo de información nutricional que permita hacer una mejor elección de los productos que se compran.

Esta herramienta como antes mencionábamos tiene la intención de proporcionar a los consumidores, en el momento de la compra, información sobre el contenido nutricional de productos alimenticios individuales, con el fin de permitir a los consumidores elegir los alimentos nutricionalmente apropiados. (16) Por lo tanto esto requiere de una población educada en alimentación, nutrición y salud, que en el momento de la compra opte por aquellos alimentos sanos y seguros para su grupo familiar, promoviendo de esta forma una vida con menos riesgo de enfermedades no transmisibles. (16) Sin embargo, existe en Argentina un ambiente adverso en que la baja oferta y el precio elevado de los alimentos saludables dificulta a las personas la posibilidad de elegir en forma adecuada. Esta selección es un hito fundamental para promover una vida sana, ya que contribuye a formar hábitos alimentarios en toda la familia. (10)

## 6. Determinantes de Compra

El último ítem a tener en cuenta al tratar la temática de rótulos nutricionales y de cómo su correcta interpretación puede impactar en la salud de la persona a partir de la compra e ingesta de alimentos más saludables, es cuánto este influye o es tenido en cuenta al momento de realizar la compra de alimentos. En este contexto se sabe que el marketing puede influir en las compras y como consecuencia en los hábitos de consumo. Según estudios realizados en Brasil se observa que, a pesar de que la gran mayoría de los encuestados se detiene en los rótulos nutricionales, (12) finalmente elige alimentos de baja calidad nutricional, debido al marketing nutricional que puede confundir al consumidor, dificultando la elección de productos más equilibrados nutricionalmente. Otro aspecto que aparece en investigaciones recientes es que a mayor nivel de

ingresos y educación mayor es la utilización de la declaración de nutrientes para la compra del producto (12).

Otro punto que deben contemplar las políticas de etiquetado frontal es la regulación del uso de técnicas de marketing y el uso de mensajes de nutrición y de salud en los envases. Además de estas estrategias en los envases, la industria de alimentos ha incorporado declaraciones nutricionales (como los mensajes de nutrición, por ejemplo) con el objetivo de que los consumidores identifiquen a estos productos como más saludables. Existen trabajos que muestran que las declaraciones de propiedades saludables llevan a los niños a preferir el sabor de los productos con dichas declaraciones y percibirlos como más saludables que aquellos que no las tienen. Las políticas implementadas en varios países han considerado estos elementos al momento de diseñar las políticas de etiquetado frontal en sus respectivos países. (13)

Si bien los consumidores tienen un conocimiento razonable de nutrición y la mayoría de los consumidores pueden usar etiquetas de información nutricional cuando se le solicite, solo una minoría toma en cuenta esta información como factor de decisión al momento de comprar. En países como Alemania o Suecia el factor principal tenido en cuenta fue el sabor y en el Reino Unido por ejemplo, la relación favorable entre precio y calidad nutricional. (16)

Las revisiones en México y Perú demuestran que los consumidores tienen la tendencia de realizar sus compras considerando principalmente la fecha de vencimiento, la marca y el precio, como tres principales factores de decisión de compra. Solamente el 17% de las personas compraron o no un alimento pre envasado basándose en el rótulo nutricional. (2,27)

No debe dejar de destacarse que de las personas que basan su decisión de compra en los datos del rótulo, la mayoría se basa en el contenido de calorías o de grasa, siendo lo menos utilizado la cantidad de sodio y fibra. (12,16, 26)

La mayoría de los entrevistados postuló que el rótulo nutricional es útil, debe estar presente en el paquete y debería leerse pero que, para utilizarlo

debidamente, es necesario tener mayor educación al respecto. Además alegaron que sería útil que contara con información abreviada en el frente para destacar de manera rápida y sencilla los nutrientes de mayor relevancia para la salud. (19)

Actualmente la libertad para elegir entre los productos está estrechamente condicionada por líderes comerciales, agencias de publicidad, y en el caso alimentario por las principales industrias de este sector, entre otros. El estilo de vida, por lo tanto, es manipulado al nivel de que las expresiones individuales están establecidas por una lógica mercantilista (20). El impacto a largo plazo en las elecciones dietéticas de las personas es también un aspecto a seguir investigando y el análisis del comportamiento de compra de los consumidores a lo largo del tiempo es necesario.

Como futura línea de investigación se propone profundizar más en la utilización de rótulos para las compras de alimentos envasados como así también sería importante, replicar este estudio con otros grupos de población a nivel país incluyendo a otras provincias o niveles de educación. Así mismo sería interesante ahondar en el rotulado de los alimentos, los distintos tipos y la importancia que conlleva la ley de rotulado frontal de alimentos en la interpretación de la lectura por parte del consumidor.

Se propone también considerar otras variables como por ejemplo la disponibilidad y acceso a estos productos, así como, los efectos de su consumo elevado para la salud a lo largo del tiempo. Resulta de interés también para futuras investigaciones como puede llegar a influir el estrés en el consumo de alimentos pre envasados y cuanto también afectaría la elección de un producto por sobre el otro.

## **Metodología**

Para la recopilación de datos, se utilizó un cuestionario con respuestas de opción múltiple, combinando el instrumento validado y construcción analizada por expertos en las áreas de vigilancia de la salud del ministerio de Salud de Brasil (ANVISA) (12) y el cuestionario para la interpretación de rótulos bajo la metodología por (2,27) utilizada en múltiples estudios del mismo índole, con preguntas de elaboración propia para completar según lo requerido.

Para mantener la homogeneidad del grupo en análisis se difundió el cuestionario por canales oficiales del Ministerio de Educación de Gestión Privada de la Ciudad de Buenos Aires, para poder llegar solamente a docentes del Nivel Primario. Para mayor validez se colocó como criterio de exclusión todo aquel que declarara en las características sociodemográficas otra profesión que no sea docente.

Se analizaron cuestiones sociodemográficas como edad, sexo, género, formación académica, patologías, pre existentes, ocupación laboral, existencia de patrón alimentario y si poseían o no conocimientos de grado en Nutrición.

El N muestral fue mayor pero se tuvo que reducir en un 63% por criterios de eliminación y exclusión.

## **Lectura y uso**

Utilizando el cuestionario validado por el ministerio de Salud de Brasil (12) se midió con la pregunta “¿Cuándo compras productos envasados por lo general consultas la etiqueta?” y “Le parece que la información escrita en el etiquetado nutricional es”. Las alternativas fueron si/no y legible/no legible respectivamente.

Se agregó una pregunta con respecto a la nueva ley de etiquetado frontal ya que guarda mucha relación con el tema en estudio, para ver el grado de interés de la población participante. Se consultó “En orden de importancia, ¿qué

piensa sobre la nueva ley de etiquetado frontal sobre los envases de los alimentos?”, siendo las posibles respuestas Sin importancia, No muy Importante, Importante, Muy importante, No se dé que se trata.

Se agregó dos preguntas de elaboración propia acerca de lectura de la lista de ingredientes “¿Lee la lista de ingredientes del envase de un producto alimenticio?” y “¿Sabe usted como está presentado el orden de ingredientes en la lista que figura en el envase?” para evaluar frecuencia y si conocían sobre su formulación.

Se realizó para evaluar el uso de la etiqueta nutricional y se midió con las preguntas “¿Con qué frecuencia revisa el Etiquetado nutricional presentado en la etiqueta de alimentos?” y “¿Qué observas normalmente en la etiqueta de los alimentos?”, siendo las posibles respuestas Nunca, Casi nunca, Casi siempre y Siempre; y porción, cantidad de hidratos, calorías, grasas, Ingredientes, Nada particular respectivamente, siguiendo el cuestionario de ANVISA, Brasil.(12)

De la misma manera se adicionó la pregunta “¿Qué Información buscas al leer el envase de los alimentos?” con sus posibles respuestas Fecha de vencimiento, Algún nutriente, Calorías, Que no tenga cierto producto, del cuestionario validado utilizado en una investigación en Chile sobre consumo de productos envasados orgánicos. (26)

## **Interpretación**

Para la evaluación de la interpretación Nutricional, siguiendo la metodología aplicada por De la Cruz Góngora y cols (2012) (2,27) se presentaron dos etiquetas nutricionales de dos empaques de chocolates de distintas marcas y se denominaron como producto A y producto B. Se realizaron cinco preguntas en relación a la información nutricional que presentan dichas etiquetas, para posteriormente re categorizar en tres categorías Grado bajo, medio y alto según la cantidad de respuestas correctas siendo entre 0-1, 2-3 y 4-5 respectivamente.

## **Compra**

Para su evaluación se utilizó el cuestionario validado por el ministerio de Salud de Brasil (12) mediante las preguntas “¿Considera importante el rotulado nutricional de los alimentos pre envasados?” con posibilidad de respuesta sí/no, “¿Es usted la persona a cargo de la compra de alimentos para el hogar?” Si/No/En Parte; “Cuando seleccionas los alimentos que vas a comprar, ¿el etiquetado nutricional interfiere en tus elecciones de alimentos?” con alternativa sí/no, “Al momento de comprar un producto pre envasado, usted decide dependiendo:” con opciones Precio, Calidad Nutricional, Marca-Tradición, Practicidad de consumo, Gusto Personal, Cuidado ambiental. Así también se agregó preguntas como “¿La compra de productos envasados se ve influenciada por algún menor que la acompaña?” y ¿Toma las mismas decisiones al momento de comprar teniendo en cuenta si es para consumo propio o de un tercero?” para evaluar si tenían menores o otros individuos a cargo.

## **Claims Nutricionales**

Para su evaluación se utilizó el cuestionario validado por el ministerio de Salud de Brasil (12) mediante las preguntas “¿Observa la información nutricional complementaria de las etiquetas o “claims nutricionales” para seleccionar alimentos?” con respuestas Siempre/Casi Siempre/Casi Nunca/Nunca y “¿A cual de estos le daría mayor valor al momento de la compra de un alimento pre envasado?” y con variantes de selección Bajo en grasa total – Descremado, Bajo en grasa saturada, Bajo en colesterol, Bajo en azúcar - Reducido en azúcares, Bajo en sal o Sodio, Bajo en calorías - Light – Zero, Alto en fibra, 0% grasas trans. Las preguntas opciones de respuesta fueron seleccionadas según los claims nutricionales más utilizados en nuestro país.

**Objetivo:**

- Analizar la utilización de la lectura y la interpretación del rotulado nutricional de alimentos pre envasados como determinante de compra en docentes de Nivel Primario entre 30 y 60 años, pertenecientes a escuelas de Gestión Privada de la Ciudad de Buenos Aires, en Abril y Mayo de 2022.

**Específicos:**

- Cuantificar la frecuencia de lectura del rotulado nutricional de alimentos pre envasados como determinante de compra en personal docente del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires de 30 a 60 años en Abril y Mayo de 2022.
- Estimar la frecuencia de uso del rótulo nutricional de alimentos pre envasados como determinante de compra en personal docente del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires de 30 a 60 años en Abril y Mayo de 2022.
- Determinar la utilización de claims nutricional en rótulo nutricional de alimentos y bebidas pre envasados como determinante de compra en personal docente del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires de 30 a 60 años en Abril y Mayo de 2022.
- Estimar el nivel/grado de interpretación del rótulo nutricional de alimentos pre envasados al momento de la compra en personal docente de 30 a 60 años, del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, en Abril y Mayo de 2022.
- Reconocer determinantes de compra de alimentos pre envasados en personal docente del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires de 30 a 60 años en Abril y Mayo de 2022.

## **Enfoque**

El enfoque del siguiente trabajo de investigación es de carácter cuantitativo dado que se partió de una idea la cual se fue delimitando para llegar al tema. Una vez concretado el mismo, a través de un proceso secuencial, se revisó la literatura con el fin de establecer un marco teórico, objetivos como hipótesis. Este tipo de enfoques posee una lógica deductiva, es decir, parte de una teoría hacia casos particulares. Finalmente se realiza un análisis de datos, el cual será de carácter estadístico. (29)

## **Alcance**

Este estudio presenta un alcance descriptivo, siendo el propósito de la investigación detallar el fenómeno planteado, puntualizando cómo se manifiesta el mismo. Es importante señalar que en este tipo de alcances las variables propuestas se examinan de manera independiente. (29)

## **Diseño**

Estudio no experimental de corte transversal descriptivo, ya que se busca la recolección de datos en un momento único. (29)

## **Población:**

Docentes de Argentina del nivel primario

## **Criterios de Inclusión**

- Personas adultas de 30-60 años
- Ambos sexos (masculino y femenino)
- Personal docente CABA
- Desempeñar tareas en el nivel Primario en Gestión Privada CABA

## **Criterios de Exclusión**

- Docentes con conocimientos de grado previos de Nutrición.

- Docentes que no quieran participar del cuestionario.
- Docentes que estén cursando enfermedades como Hipertensión, Diabetes, Dislipemias, Renales o Hepáticas.

### **Criterios de Eliminación**

Docentes que no hayan completado el 70% del cuestionario

### **Tipo de Muestreo**

Probabilístico aleatorio simple, es decir que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos y formar parte de la muestra. (29)

### **Muestra**

Docente de 30-60 años del Nivel Primario pertenecientes al Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

### **Hipótesis**

Los docentes que leen e interpretan el rótulo nutricional utilizarían esos datos al momento de la decisión de compra de alimentos pre-envasados.

### **Viabilidad**

La investigación fue viable, ya que se contó con los recursos necesarios para llevarla a cabo, los cuales no implicaron costo. Se utilizó encuestas a través de internet para la recolección de información.

## VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	TIPO DE VARIABLE	RESULTADOS	OBTENCIÓN DEL DATO
Edad	Tiempo que ha vivido una persona (30)	Cualitativa ordinal	Edad cumplida en años	Cuestionario de elaboración propia
Género	Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico (24)	Cualitativa Nominal	Masculino Femenino Otro	Cuestionario de elaboración propia
Nivel de Educación	Grado de Formación Académica (24)	Cualitativa Nominal	Universitario Posgrado	Cuestionario de elaboración propia
Estado Civil	Situación de las personas físicas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco, que establece ciertos derechos y deberes. (24)	Cualitativa Nominal	Soltero Casado Conviviente Viudo Otro	Cuestionario de elaboración propia
Patrón Alimentario	Aquellos alimentos que se consumen con mayor frecuencia y se relacionan estrechamente con la salud. (24)	Cualitativa Nominal	Ninguno en particular Vegetariano Cetogenico Vegano Ayuno Intermitente Paleo Plant Based Otro	Cuestionario de elaboración propia
Ocupación Laboral	Trabajo que se realiza a cambio de un salario (24)	Cualitativa Nominal	Pregunta abierta	Cuestionario de elaboración propia
Enfermedad	Alteración leve o grave del funcionamiento normal de un organismo o de alguna de sus partes debida a una causa interna o externa. (24)	Cualitativa Nominal	Diabetes Hipertensión Afecciones Renales Crónicas Afecciones Hepáticas Crónicas	Cuestionario de elaboración propia
Formación Nutricional	Grado de Formación Académica en Nutrición (24)	Cualitativa Nominal	Si No	

## Variables en estudio

Dimensión	Variable	Conceptualización	Tipo de Variable	Resultado	Obtención del dato
Rótulos Nutricionales	Lectura	Acción de leer (24)	Cualitativa Nominal	-Sí -No	Cuestionario validado (12)
			Cualitativa Nominal	-Legible -No legible	Cuestionario validado(12)
			Cualitativa Ordinal	-Muy importante -Importante -No muy importante -Sin importancia -No se de que se trata	Cuestionario de elaboración propia
			Cualitativa Nominal	-Sí -A veces -No	Cuestionario de elaboración propia
	Uso	Ejercicio o práctica general de una cosa. (30)	Cualitativa Nominal	-Calidad -Importancia -Precio -Cantidad -Aceptación General -Otra	Cuestionario de elaboración propia
			Cualitativa Ordinal	-Nunca -Casi Nunca -Casi siempre -Siempre	Cuestionario validado (12)
			Cualitativa Nominal	-Sí -No -Tal vez	Cuestionario de elaboración propia
			Cualitativa Nominal	-Porción -Cantidad de Hidratos -Calorías -Grasas -Ingredientes -Nada en particular	Cuestionario validado (12)
			Cualitativa Nominal	-Fecha de vencimiento -Algún Nutriente -Calorías -Que no tenga cierto producto (aditivos, colesterol, grasas).	Cuestionario validado(12,20)
	Interpretación	Acción de interpretar (30)	Cualitativa Ordinal	-Nada -Parte -Todo	Cuestionario validado (2,12,23)
			Cuantitativa continua	-32.5 -59 -26 -30.5 -29.75 -13	Revisión del rótulo Nutricional(2,12,23)

Licenciatura en Nutrición - ISALUD

			Cuantitativa continua	-2.1 -3.8 -7.6 -4.9 -7.2 -5.4	Revisión del rótulo Nutricional (2,12,23)
			Cuantitativa continua	-101 -560 -202 -252 -303 -280	Revisión del rótulo Nutricional (2,12,23)
			Cuantitativa continua	-22 -15 -44 -10 -28.5 -Ninguno de las anteriores	Revisión del rótulo Nutricional (2,12,23)
			Cualitativa Nominal	-A -B -Aportan lo mismo	Revisión del rótulo Nutricional (2,12,23)
Compra	Determinante de compra	Proceso que un cliente pasa a la hora de comprar un producto (30)	Cualitativa Nominal	-Si -No	Cuestionario validado (2,23)
			Cualitativa Nominal	-Si -No	Cuestionario validado (2,23)
			Cualitativa Nominal	-Precio -Calidad Nutricional -Marca Tradición -Practicidad de consumo -Gusto Personal -Cuidado ambiental	Cuestionario validado (2,23)
	Claims Nutricionales	Describe o compara con otros productos (pudiendo ser de la misma marca) el contenido de los nutrientes buscando destacar alguna característica particular (10)	Cualitativa Nominal	-Si -No -Tal vez	Cuestionario de la elaboración propia
			Cualitativa Nominal	-Si -A veces -No	Cuestionario de la elaboración propia
			Cualitativa Ordinal	-Nunca -Casi Nunca -Casi siempre -Siempre	Cuestionario de la elaboración propia
			Cualitativa Nominal	-Bajo en grasa -Bajo en grasa saturada -Bajo en colesterol -Bajo o reducido en azúcar -Bajo en sodio -Light o bajo en calorías -Alto en fibra -0% trans -Otra	Cuestionario validado (2,23)

## **Recolección de Datos**

En Abril y Mayo de 2022, se realizaron encuestas destinadas a docentes del nivel de primario del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, buscando recolectar información sobre su frecuencia de lectura y uso e interpretación de Rótulos Nutricionales como así también cuanto influía en sus decisiones de compra de alimentos pre envasados.

El cuestionario se difundió mediante canales directos Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, para que solo sea completada por docentes de dicho ente y llegar a que solo docentes de dicho sistema lo completen dando validez al estudio.

El instrumento de medición fue un cuestionario Google Forms con una combinación de dos cuestionarios validados utilizados en múltiples estudios de la misma índole, con preguntas de elaboración propia para adaptarlo a la población en estudio.

El cuestionario, creado en Google Forms, inicia con el consentimiento informado y luego se divide en 7 secciones: datos personales, características de la población en donde se encuentran los criterios de exclusión, en los cuales se encuentran preguntas cerradas, y se responden seleccionando una o varias opciones de respuesta.

En la sección características de la población, se encuentran preguntas como la edad, sexo según DNI, Patrón alimentario, Nivel de estudio, Ocupación/Puesto laboral, Presencia de Patologías y si posee alguna formación de grado en Nutrición.

Para evaluar la frecuencia de lectura y el uso de los Rótulos Nutricionales se utilizaron preguntas de respuestas cerradas con opciones de respuesta, sobre la frecuencia de lectura de estos y si los consideran legibles o no, como así también sobre la nueva ley de etiquetado frontal y lista de ingredientes.

Para la interpretación, se evaluó mediante preguntas de única respuesta con 5/6 opciones, donde se analizaba dos etiquetas de alimentos pre envasados. Se re categorizo en Grado bajo o medio o alto dependiendo la cantidad de respuesta correctas, siguiendo la línea de lo utilizado en el estudio en los gimnasios de Perú. (2)

Para finalizar, se evaluó los determinantes de compra utilizando preguntas de opción múltiple usando como referencia cuestionarios validados (2,23) y algunas de elaboración propia para ampliar la gama informativa según el objetivo de estudio. En esta último sección se agregó preguntas sobre frecuencia y uso de los claims nutricionales al momento de la compra.

### **Prueba Piloto**

Se realizó una prueba piloto previo a la recolección de datos para evaluar el funcionamiento de las preguntas y respuestas establecidos en el cuestionario. No se presentaron dificultades por parte de los encuestados. Se redistribuyo el orden de las secciones, uniendo la sección “Lectura” con “Uso”, como así también se amplió el rango de edad de 45-60 a 30-60, para poder acceder a una población más grande.

### **Aspectos Éticos**

Para realizar el estudio se solicitó al principio del cuestionario, en Google Forms, el consentimiento informado a los Docentes que fueran a completar el cuestionario. Los documentos fueron evaluados y aprobados por el Comité de Ética de la Universidad Isalud asumiendo que se cumplen con los principios generales de la Declaración de Helsinki.

### **Análisis estadístico de los datos, Test estadístico con grado de Significación**

Para evaluar la frecuencia, uso, interpretación y determinantes de compra de productos pre envasados de los docentes encuestados utilizaron variables

cualitativas ordinales y nominales, en donde se calculó la frecuencia absoluta, la frecuencia relativa y la frecuencia porcentual. Luego, dependiendo de las preguntas y los resultados obtenidos, si se comparó entre población con grado bajo y medio contra grado alto y, se realizaron gráficos de torta, de barra, se redactó para cruzar varias variables y se construyeron tablas bivariadas para comparar entre poblaciones antes mencionadas.

## Resultados

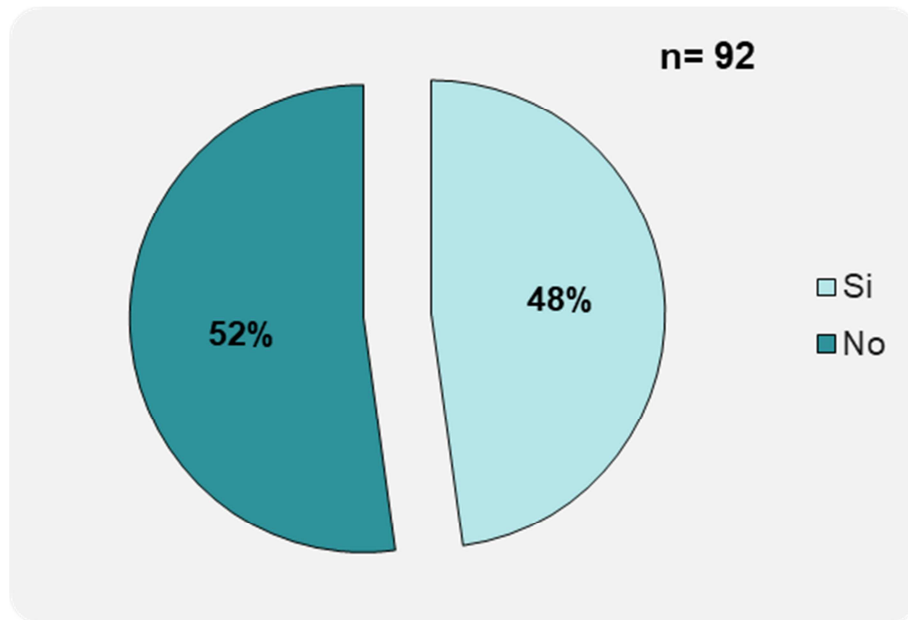
La encuesta la realizaron 147 personas de la cual fueron incluidas en la muestra final 92.

Del total de la muestra el 83% era de género femenino y el 17% de género masculino. El 44% tenía entre 30-39, el 30% entre 40-49 y el 26% restante entre 50-59 años de edad.

El 100% de la muestra fueron docentes del nivel primario con formación universitaria o terciaria sin ningún tipo de conocimiento académico en Nutrición.

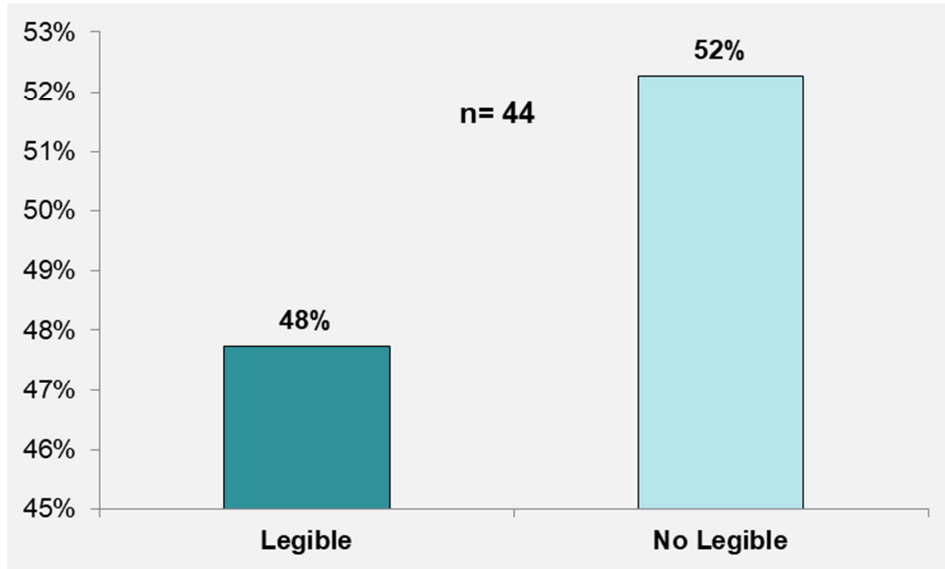
En el Gráfico 1 se observa que el 52% de la muestra no observa el rotulado nutricional al momento de la compra y solamente el 48% de los que sí, lo consideran legible (Gráfico 2).

**Gráfico 1.** Cantidad de docentes que al momento de la compra de productos envasados observan el rótulo nutricional



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

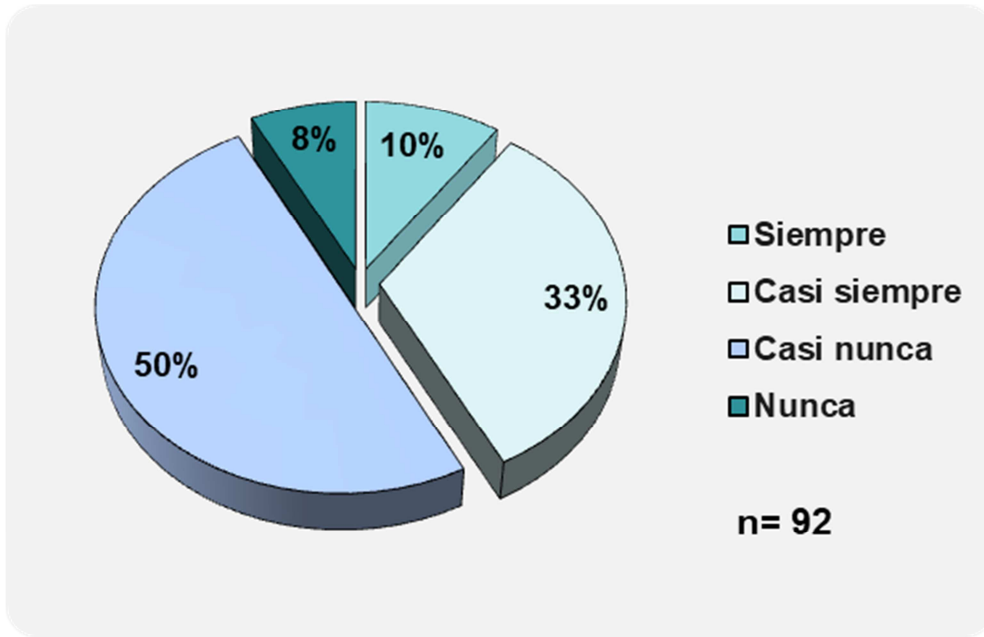
**Gráfico 2.** Cantidad de docentes que observan el rótulo consideran legible o no el mismo.



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

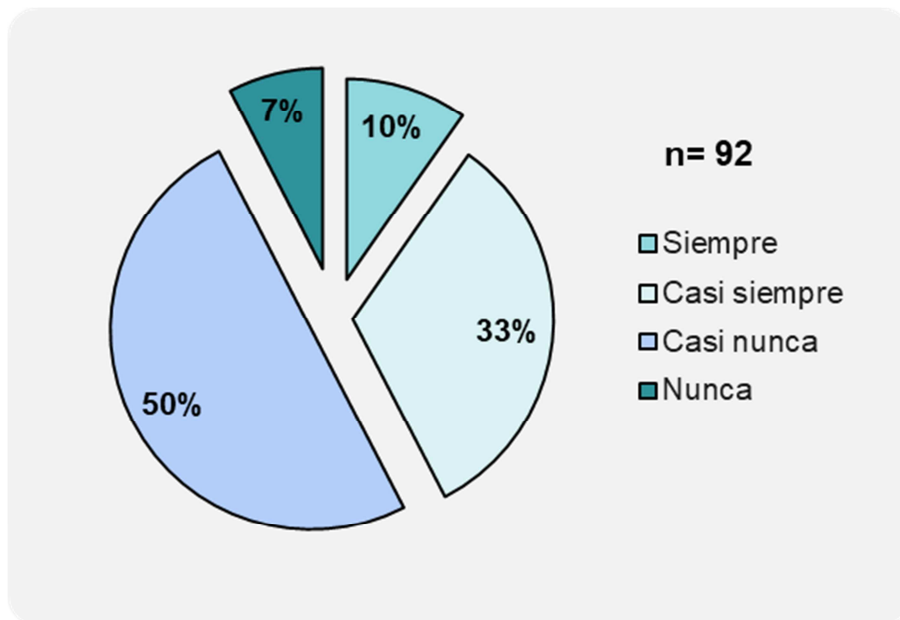
Al momento de comprar alimentos, como demuestra el gráfico 3, más de la mitad de la muestra afirma no usar y/o habitualmente no usar el rótulo para la compra de alimentos. Se da también la misma distribución en el uso de claims nutricionales como muestra el gráfico 4.

**Gráfico 3.** Frecuencia de uso de rótulos nutricionales por parte de los docentes al momento de compra



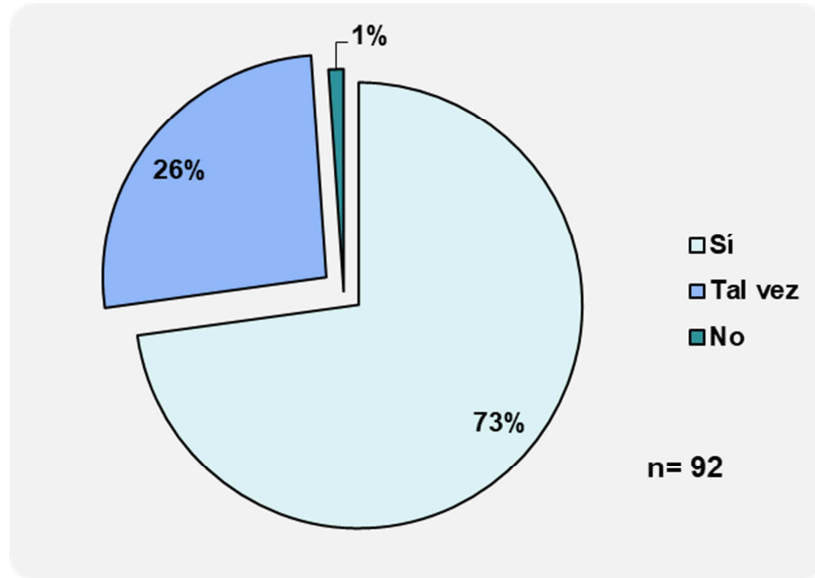
*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

**Gráfico 4.** Frecuencia de uso de claims nutricionales por parte de los docentes al momento de compra



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

**Gráfico 5.** Cantidad de docentes que consideran que la lectura de rótulos lo llevaría a realizar compras más saludables.



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

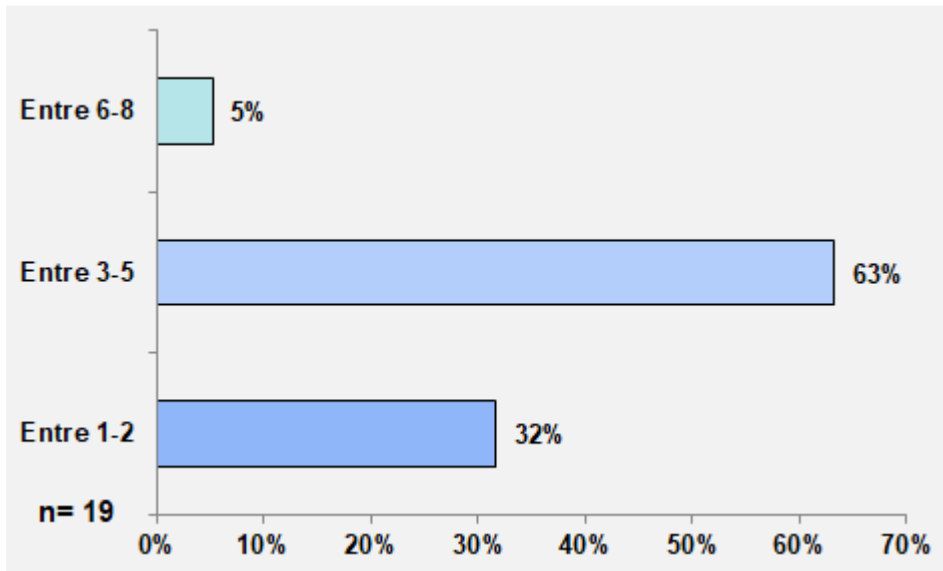
Aunque resultó contradictorio que solamente una persona consideró que la utilización de los rótulos lo llevaría a realizar compras más saludables (Gráfico 5).

Se consultó acerca de la nueva ley de etiquetado nutricional y la gran mayoría de la muestra, el 92%, considera esto un tópico de interés o que puede generar un cambio positivo en este tema de rotulado (37% Importante y 55% muy importante).

Con respecto a la utilización de los claims nutricionales, casi el 50% del total de la muestra afirma darle más importancia a “bajo en sodio”, “bajo en grasa-descremado” y “bajo en azúcar” y no tanto así al “light” o al “bajo en grasa saturada”.

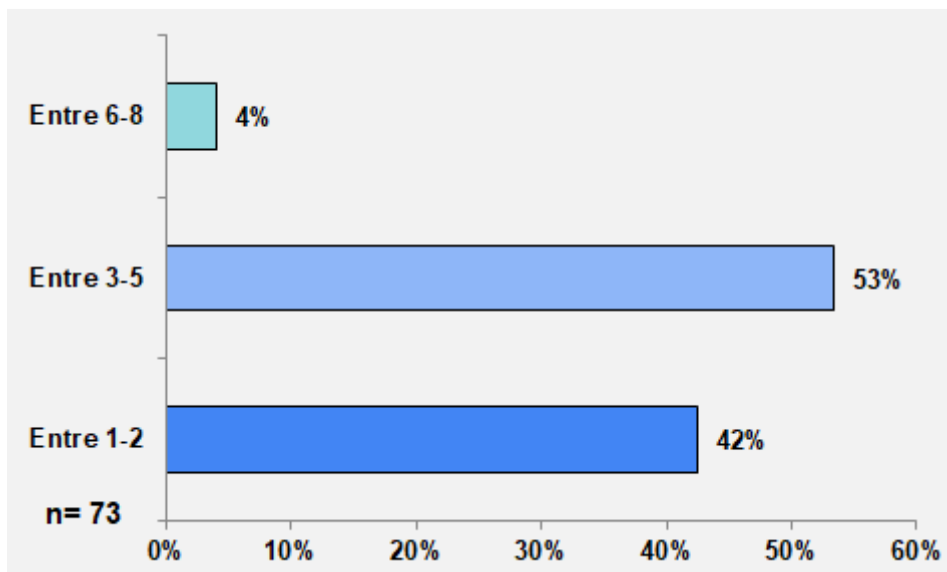
Como muestra el gráfico 6 y 7 no hubo grandes diferencias entre ambos grupos en la cantidad de Claims nutricionales que suelen prestar atención en los envases de los alimentos.

**Gráfico 6.** Utilización de claims nutricionales en docentes con alto grado de interpretación de Rótulos Nutricionales



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

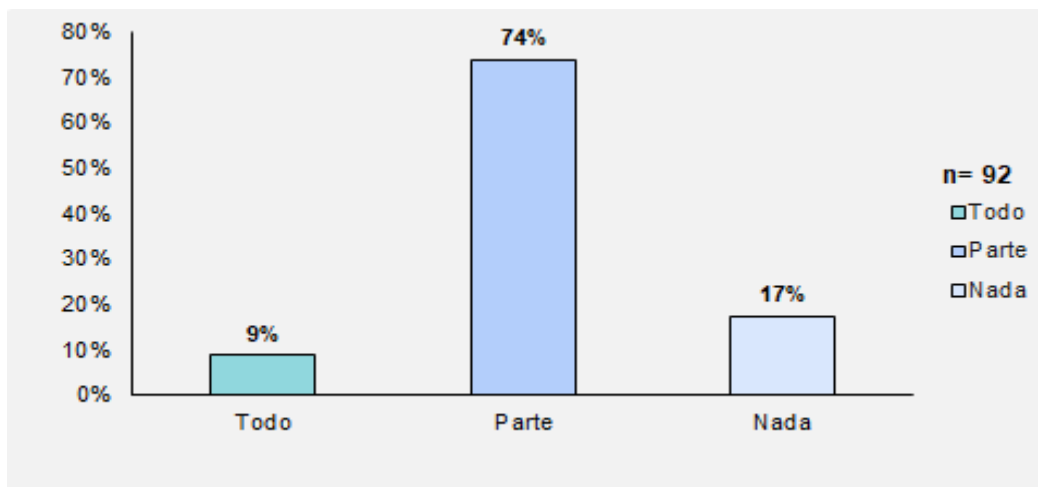
**Gráfico 7.** Utilización de claims nutricionales en docentes con bajo o medio grado de interpretación de Rótulos Nutricionales



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

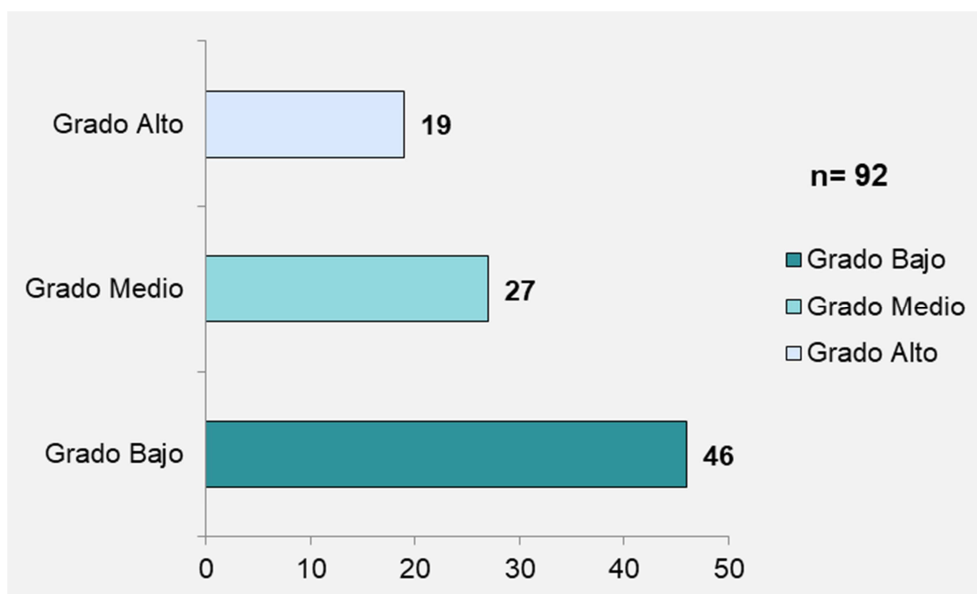
Desde el punto de vista de la interpretación de rótulos nutricionales, a pesar de como se observa en el gráfico 8, la gran mayoría afirma entenderlos el gráfico 9 demuestra que la mayor de la población entrevistada no los interpreta correctamente.

**Gráfico 8.** Creencia de comprensión de rótulos nutricionales de los docentes de CABA gestión Privada.



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

**Gráfico 9.** Grado de interpretación de rótulos nutricionales del personal docente.



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

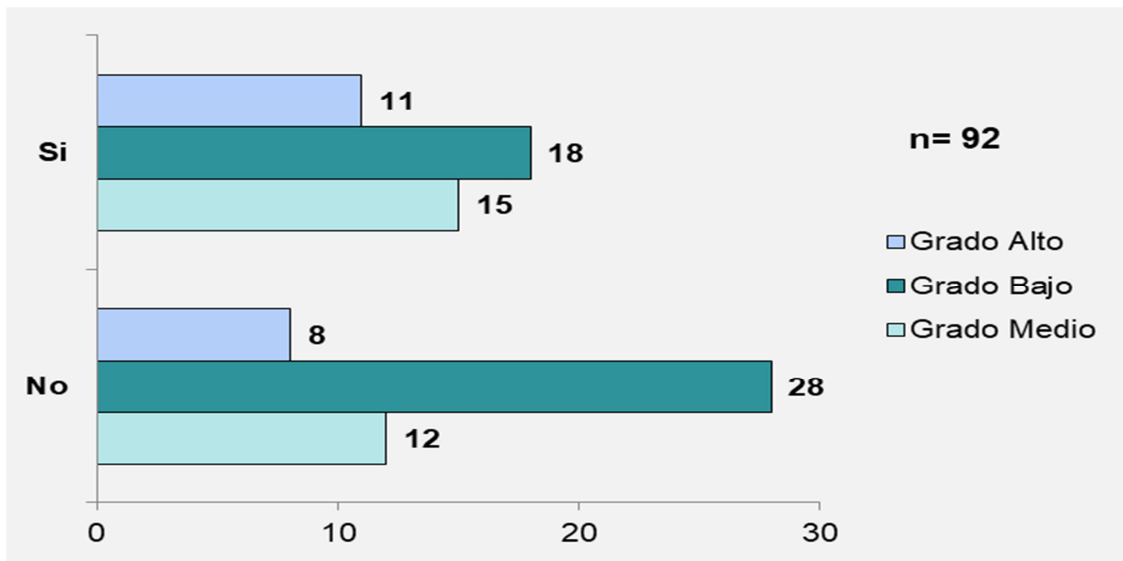
Asimismo queda demostrado en la Tabla 1 que el grado interpretación es acorde a las a la frecuencia de lectura, donde se ve reflejada la tendencia de que a medida que se eleva la lectura y uso del rotulado también aumenta la capacidad de entenderlo.

**Tabla 1.** Grado de interpretación según frecuencia de uso de rótulos (n= 92)

Uso de Rótulos	Grado Bajo	Grado Medio	Grado Alto	Total general
Siempre	11%	56%	33%	10%
Casi siempre	40%	30%	30%	33%
Casi nunca	57%	28%	15%	50%
Nunca	100%	0%	0%	8%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>92</b>

*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

**Gráfico 10.** Grado de interpretación de Rótulos Nutricionales según si utiliza o no los mismos.

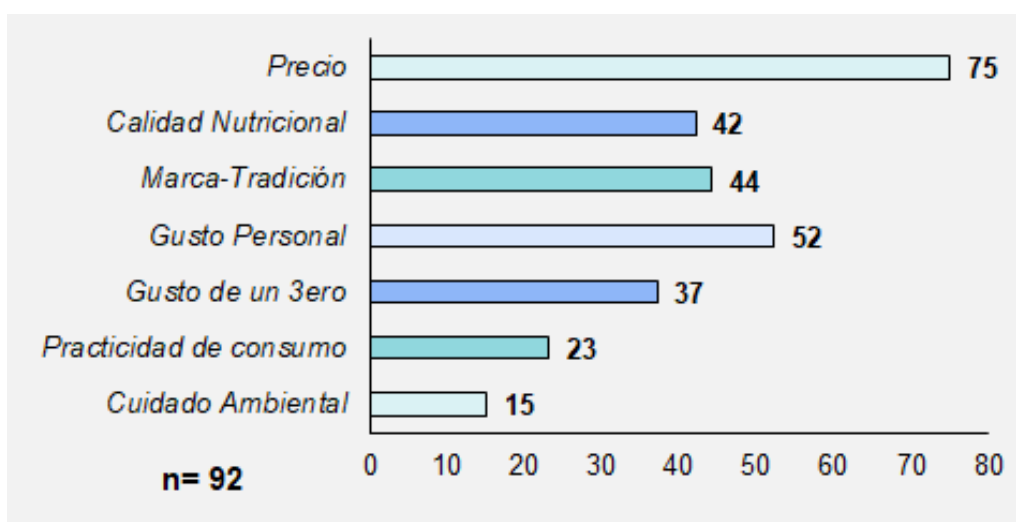


*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

Con respecto a la decisión de compra toma relevancia la encuesta ya que de la muestra casi el 97% se encarga por lo menos en parte de la compra de alimentos para el hogar, donde solamente el 49% tiene en cuenta el rótulo al momento de la misma.

En el gráfico 11 se muestran los determinantes de compra de la población en estudio, donde se puede observar la prevalencia del precio de manera significativa por encima de los otros ítems. La calidad nutricional, como dato positivo se puede decir analizando el gráfico que un 45%, tiene en mente en algún momento del acto de compra a esta última mencionada.

**Gráfico 11.** Determinantes de compra de productos pre-envasados de los docentes de la muestra.

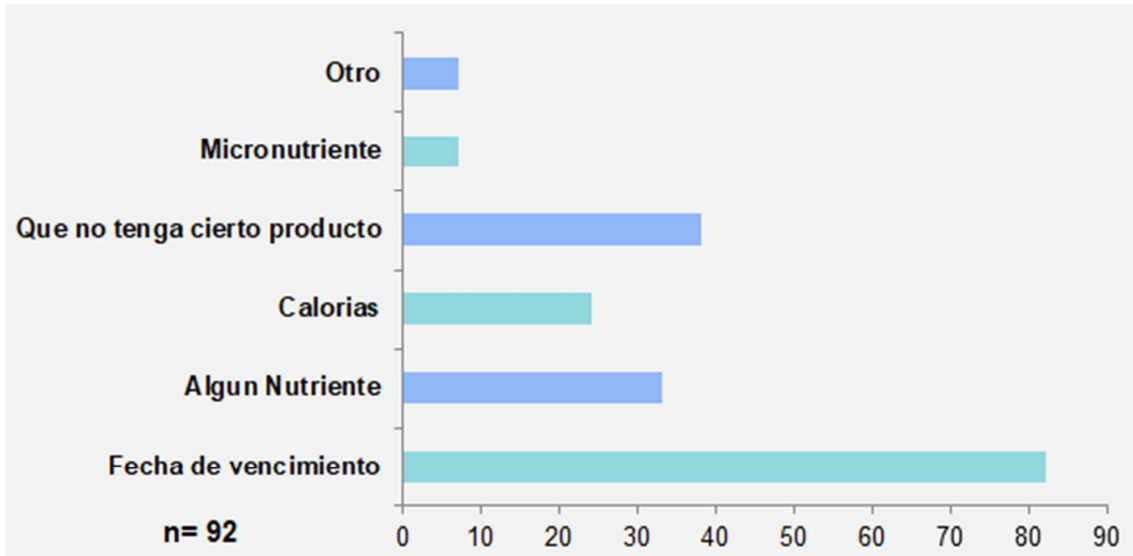


*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

Otro aspecto a destacar es que la población afirmó que en el 61% de las veces deciden la compra por influenciado por un menor y que en el 44% solamente decidían solamente de la misma manera si es para sí mismos.

Siguiendo con los determinantes de compra como se observa en el gráfico 12 el 89% de la muestra afirmó consultar por la fecha de vencimiento, el 41% por que no tenga algún producto y solo entre el 25-35% en calorías o algún nutriente en particular.

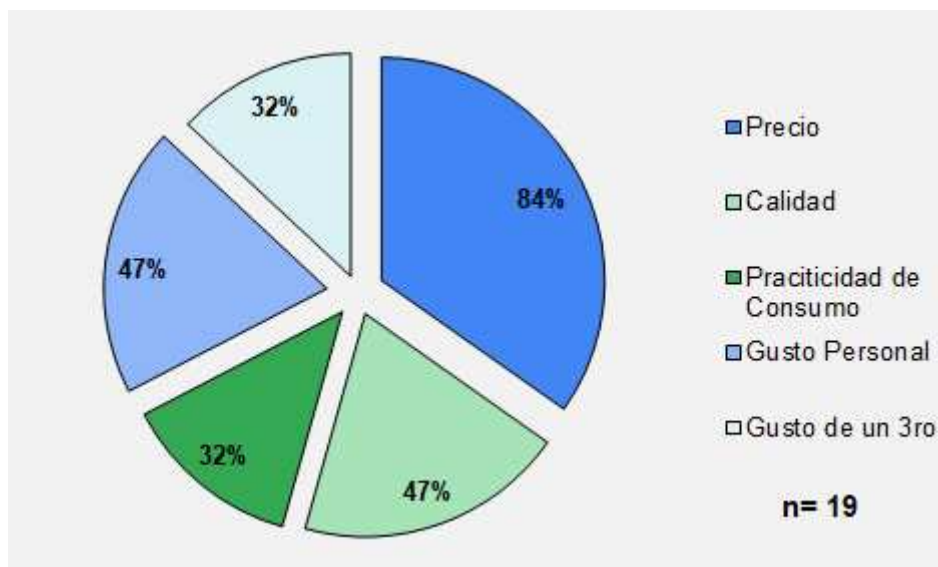
**Gráfico 12.** Determinantes de compra de productos pre-envasados de los docentes de la muestra.



Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo

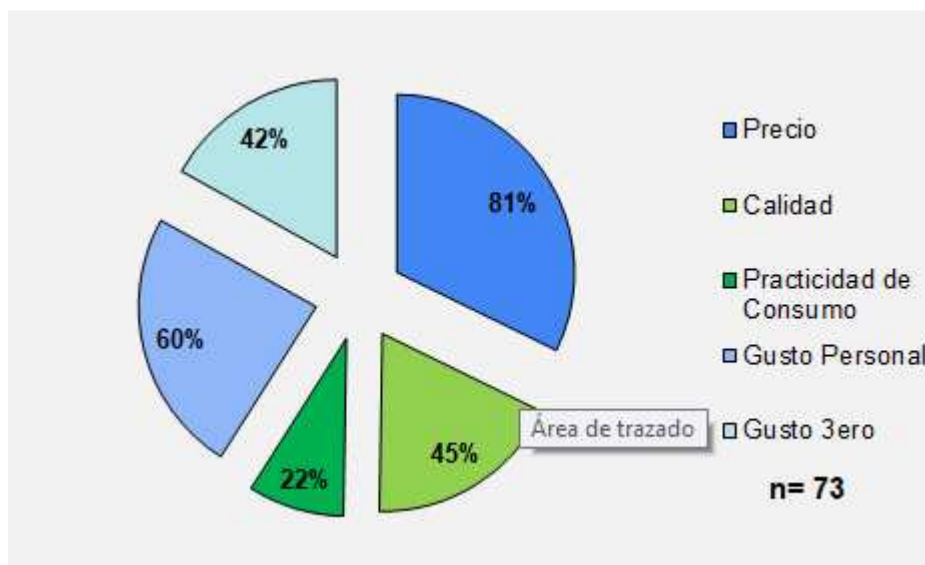
Siguiendo la tendencia, nos marca el gráfico 13 que los docentes que logran razonar interpretar el rotulo nutricional siguen basándose en el precio por sobre todos los otros factores al momento de la compra.

**Gráfico 13.** Determinantes de compra de los docentes con alto grado de interpretación de Rotulado Nutricional.



Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo

**Gráfico 14.** Determinantes de compra de los docentes con bajo o medio grado de interpretación de Rotulado Nutricional.



*Ref.: Elaboración propia a partir de los datos relevados en el trabajo de campo*

En misma sintonía se observa en el gráfico 14 que los de bajo o medio grado de interpretación optarían por los mismos determinantes de compra.

## **Discusión**

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la utilización de la lectura y la interpretación del rotulado nutricional de alimentos pre envasados como determinante de compra en docentes de Nivel Primario entre 30 y 60 años, pertenecientes a escuelas de Gestión Privada de la Ciudad de Buenos Aires, en Abril y Mayo de 2022.

Este se realizó mediante cuestionario validado de respuestas de opción múltiple, a través de la combinación del instrumento validado por expertos en las áreas de vigilancia de la salud del ministerio de Salud de Brasil (ANVISA) (26) y el cuestionario para la interpretación de rótulos bajo la metodología por De la Cruz Góngora y cols (2012) (2)(18) utilizada en múltiples estudios del mismo índole.

Siguiendo la tendencia de los trabajos realizados anteriormente a nivel mundial, las poblaciones que afirman leer o utilizar el etiquetado nutricional no logran entender o interpretar el rotulado. En el presente estudio el 52% afirmó leer los rótulos pero solamente el 50% de estos confirmó entenderlos, resultados similares a los realizados en trabajos de investigación de la Universidad de Buenos Aires donde osciló entre un 56-50%.

En relación con estudios realizados en nuestro país (FAGRAN) los resultados de este estudio resultan superiores en el aspecto lectura ya que solo un 33% de la población investigada notificó leer los rótulos.

Comparando con la investigación anteriormente citada realizada en Brasil (26), se observan resultados similares con el presente estudio en el tópico lectura y uso de rótulos, siendo aproximadamente en 40% y 48% respectivamente, como así también en el pueblo mexicano con resultados levemente inferiores(18). Por el contrario, la información recolectada en Perú (2,22) muestra resultados de menor porcentaje de lectura de rótulos con un 27,5%, inferior a los de la muestra de la presente investigación. Como así también es necesario destacar

que países de la región, como es el caso de Chile (27), con ley vigente de rotulado desde el 2016 como así también en Europa con mayor grado de educación, presentan mayores porcentajes de revisión y utilización de rótulos entre 45% y 59% promedio llegando a niveles de 65,5% (Reino Unido).

No se debe dejar de mencionar que con respecto a los estudios realizados en Madrid, la población del presente se posicionó por debajo, ya que se informaron valores del 73,8% de lectura de manera habitual. (19)

Con respecto a la utilización de los claims nutricionales en el estudio realizado por ANVISA (26), se dieron resultados similares en que los participantes del estudio afirman buscar en etiquetas leyendas como “bajo en grasa”, “bajo en sodio” y/o “bajo en azúcar”. La revisión sistemática realizada por Cowburn y colaboradores (19) sigue por la misma tendencia en la utilización de la información complementaria y también refuerza el hecho de que a pesar que utilicen y logren interpretar los rótulos se siguen utilizando estas tres por encima del resto como se da en el presente estudio. (19)

Teniendo en cuenta la interpretación del rotulado nutricional, y a pesar de que una gran proporción de la gente incluida en las investigaciones llevadas a cabo señala comprenderlos, solamente entre un 20-50% logra responder correctamente los diferentes cuestionarios acerca de los elementos de las etiquetas.(18) (19) Resultados aún más alarmantes por lo obtenido por FAGRAN donde solo un 13% de la muestra logro comprenderlos, en concordancia con la muestra del presente estudio, marcando que uno de cada 5 argentinos logra comprenderlos.

Comparando con estudios realizados en Gimnasios de Perú (12) donde solamente el 17,4% de las personas sabe leer e interpretar la información nutricional de las etiquetas (2), la población en estudio presento valores levemente superiores (20%), pero inferiores a los arrojados por individuos con diabetes o hipertensión que arrojaron un 30% (22). Por otro lado relacionando con la población europea (específicamente en el Reino Unido) o países como

nueva Zelanda nuestra población se encuentra muy por debajo, mostrando un 65-85% de comprensión en estos contra los de la población estudiada en el presente.(4)

Por el lado de los determinantes de compra se observó que más allá del grado de interpretación que presentaran los individuos de la muestra, siempre predominaba el precio o el gusto personal o de un tercero por sobre la calidad nutricional. Estos resultados siguen la tendencia de lo que se menciona en la revisión bibliográfica de Cowburn y colaboradores (4), como así también en los estudios en Brasil (26) donde como se menciona anteriormente las poblaciones estudiadas se vuelcan a los mismos determinantes de compra por más que entiendan o no el rotulado nutricional. Mismos valores que marca la revisión a nivel europeo de consumidores de alimentos sobre los rótulos (16) y así también en México donde el 57% de la muestra decidió por fecha de vencimiento y luego por precio, aproximadamente el 45% y que solo una minoría toma la calidad nutricional como determinante de compra.(23)

Dentro de las **fortalezas** del estudio podemos mencionar la utilización de cuestionario validado y utilizado en varios estudios de la misma índole en otros países, las pocas investigaciones realizadas en nuestro país sobre la población objetivo con foco en rótulos nutricionales, que se aseguró mediante vías oficiales la única participación exclusiva de docentes CABA y que en gran parte estos son los responsables de las compras del hogar.

En cuanto a las **limitaciones** se puede mencionar que el tamaño de la muestra no es representativo y que al contar con un único intermediario se dificultó la recolección de datos. Otra limitación encontrada fue es que la veracidad de las respuestas pudo verse influenciadas debido a que las encuestas se hicieron por formulario de google, por lo que no hubo contacto entre el encuestado y el encuestador, otro motivo pudo ser la falta de comprensión durante la realización de las encuestas, o falta de interés por parte de los docentes en realizarla.

Enseñar tanto al consumidor como a los otros profesionales de la salud que están a cargo de otros seres humanos (familiares, convivientes, seres queridos) sobre la importancia del etiquetado nutricional. Mejorar la forma en que se dispone la información del producto envasado, como por ejemplo letra más visible y legible, vocabulario más simple y mensajes u observaciones resaltantes. Realizar acciones conjuntas entre las autoridades de salud como nuevas campañas de políticas públicas, en conjunto con las empresas de alimentos.

Proponemos que algunas herramientas educativas que podrían ayudar a reforzar la lectura, uso e interpretación de la información de etiquetas nutricionales en personas económicamente activas; podrían ser por ejemplo: campañas, talleres, videos, spots publicitarios, entrega de materiales físicos, difusión en redes sociales, entre otras.

Muy importante la rápida aplicación de la ley de etiquetado frontal, acompañada por educación alimentaria desde edades tempranas, para que las personas ya lleguen a la edad adulta con conocimientos para poder decidir sobre sus compras, sean saludables o no, sabiendo lo que están llevando sin dejarse influenciar por marketing o publicidad engañosa.

## **Conclusión**

La hipótesis del trabajo de investigación no es avalada, ya que sin importar la frecuencia de uso y lectura y el grado de interpretación de rótulos alimentos envasados en docentes del nivel primario de Gestión Privada no determina la compra de alimentos y bebidas pre envasados.

Se concluyó que solo un 52% de los docentes del nivel primario leen y utilizan la información de las etiquetas nutricionales de los alimentos pre envasados antes de comprarlos. Así como también, únicamente un 20,66% del total de la muestra interpretan correctamente el contenido de nutrientes indicados en los alimentos envasados. Más allá de esto mencionado, sin importar el grado de interpretación, los determinantes de sus compras serían en primer lugar el precio (entre 80-85%) y en segundo lugar el gusto personal o de un tercero (entre 45-50%), descuidando la calidad nutricional. Resultados preocupantes, ya que es una población que sería importante que esté habituada a leer frecuentemente y poder interpretar las etiquetas para orientar sus decisiones de compra, ya que en gran proporción (45-60%) son responsables, aunque sea en parte, de la compra de alimentos del hogar dándoles la potestad sobre la alimentación de otros adultos y niños.

Por lo tanto, resulta fundamental que la información provista en la etiqueta nutricional sea simple, clara y de fácil comprensión para que las personas puedan leerla, usarla e interpretarla de manera correcta, sumado a mayor énfasis en la materia de educación nutricional para lograr abordar el tema de forma más integral y de mayor alcance.

## Bibliografía

1. Para N, Rotulaci LA, Alimentos PDELOS. CAPÍTULO V. 2005;
2. Damián-Bastidas N, Chala-Florencio RJ, Chávez-Blanco R, Mayta-Tristán P. Reading, use and interpretation of nutritional labels by fitness center users in Huancayo, Peru 2015. *Nutr Hosp.* 2016;33(6):1410–7.
3. Wills JM, Storcksdieck Genannt Bonsmann S, Kolka M, Grunert KG. Symposium 2: Nutrition and health claims: Help or hindrance: European consumers and health claims: Attitudes, understanding and purchasing behaviour. *Proc Nutr Soc.* 2012;71(2):229–36.
4. Cowburn G, Stockley L. Consumer understanding and use of nutrition labelling: a systematic review. *Public Health Nutr.* 2005;8(1):21–8.
5. Babio N, López L, Salas-Salvadó J. Análisis de la capacidad de elección de alimentos saludables por parte de los consumidores en referencia a dos modelos de etiquetado nutricional; estudio cruzado. *Nutr Hosp.* 2013;28(1):173–81.
6. Isabel, Carrero; Carmen V. Los determinantes de la compra de productos con etiquetas de contenido social y ambiental. 2015;
7. Araya-Pizarro S, Rojas-Escobar L. Cuidado de la salud como determinante del consumo de alimentos orgánicos en Chile. *Idesia (Arica).* 2021;39(1):59–67.
8. European Food Information Council, Forum E. Pan-European consumer research on in-store observation, understanding & use of nutrition information on food labels, combined with assessing nutrition knowledge. *Heal (San Fr.* 2008;(February 2008).
9. Dourado D, Ramirez T, Flores J, Fernandes A. Impacto de los mensajes frontales de advertencia en el patrón de compra de alimentos en Chile. *Nutr Hosp.*

2021;38(2):358–65.

10. Ministerio de Salud y Desarrollo Social. ENNyS 2. 2018.
11. Tiscornia M, Castronuovo L, Guarnieri L, Martins E, Allemandi L. Evaluación de los sistemas de perfiles nutricionales para la definición de una política de etiquetado frontal de Argentina . Rev Argentina Salud Pública [Internet]. 2020;12(17). Available from: <http://rasp.msal.gov.ar/rasp/articulos/>
12. Da Costa Souza SMF, Lima KC, De Miranda HF, Cavalcanti FID. Utilização da informação nutricional de rótulos por consumidores de Natal, Brasil. Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Heal. 2011;29(5):337–43.
13. Allemandi L, Tiscornia MV, Castronuovo L, Guarnieri L. Front-of-package labelling of food products in Argentina. Salud Colect. 2018;14(3):645–8.
14. van Herpen E, Trijp HCM va. Front-of-pack nutrition labels. Their effect on attention and choices when consumers have varying goals and time constraints. Appetite [Internet]. 2011;57(1):148–60. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2011.04.011>
15. Hernandez Restrepo MC, Gomez Franco AM. Influencia del etiquetado nutricional en la decisión de compra de estudiantes universitarios. 2022;24(1):1–4.
16. Grunert KG, Wills JM. A review of European research on consumer response to nutrition information on food labels. J Public Health (Bangkok). 2007;15(5):385–99.
17. Ministerio de Salud y Desarrollo Social. ENFR. Dep Nac Planeación [Internet]. 2018; Available from: [www.puntoaparte.com.co](http://www.puntoaparte.com.co)
18. Zapata ME, Roviroso A, Carmuega E. La mesa argentina en las últimas dos décadas [Internet]. 2016. 1–202 p. Available from: <https://cesni->

biblioteca.org/wp-content/uploads/2018/09/LA-MESA-ARGENTINA-EN-LAS-ULTIMAS-DOS-DECADAS.pdf

19. Britos S, Borg A, Guiraldes C, Brito G. Revisión sobre Etiquetado Frontal de Alimentos y Sistemas de Perfiles. 2018;59. Available from: <http://cepea.com.ar/cepea/wp-content/uploads/2018/06/Revision-etiquetado-y-perfiles-junio-2018-versión-final.pdf>
20. Fundación Soberanía Sanitaria, Fundación Argentina de Graduados en Nutrición (FAGRAN), Soberanía Alimentaria (escuela de nutrición UBA). Etiquetado frontal y el derecho a una alimentación segura, saludable y soberana. Inf N° 66 [Internet]. 2020;1–18. Available from: <https://fagran.org.ar/wp-content/uploads/2020/12/Informe-FSS-66.-Etiquetado-frontal-y-el-derecho-a-una-alimentacion-segura-saludable-y-soberana.-Diciembre-2020.pdf>
21. Gerbotto M, Lemoine M, Ojeda F, Romanutti E. La interpretación del rótulo nutricional de jóvenes de la Ciudad de Rosario, Argentina. *Actual en Nutr.* 2019;20(1):7–14.
22. Archain R, Lorenzo S, Massabie M, Nikitzuk MS. Consumo de alimentos procesados y ultraprocesados en estudiantes universitarios. 2017;59. Available from: <http://www.fmed.uba.ar/escuelanutricion/revistani/pdf/17b/an/759c.pdf>
23. Borgmeier I, Westenhoefer J. Impact of different food label formats on healthiness evaluation and food choice of consumers: A randomized-controlled study. *BMC Public Health.* 2009;9:1–12.
24. Campos S, Doxey J, Hammond D. Nutrition labels on pre-packaged foods: A systematic review. *Public Health Nutr.* 2011;14(8):1496–506.
25. Loria Kohen V, Pérez Torres A, Fernández C, Villarino Sanz M, Rodríguez Durán D, Zurita Rosa L, et al. Análisis de las encuestas sobre etiquetado nutricional realizadas en el Hospital La Paz de Madrid durante la 9a edición del “día

- Nacional de la Nutrición (DNN) 2010.” *Nutr Hosp.* 2011;26(1):97–106.
26. Araya B. M, Atalah S. E. Factores Que Determinan La Selección De Alimentos En Familias De Sectores Populares. *Rev Chil Nutr.* 2002;29(3).
  27. De la Cruz-Góngora V, Villalpando S, Rodríguez-Oliveros G, Castillo-García M, Mundo-Rosas V, Meneses-Navarro S. Use and understanding of the nutrition information panel of pre-packaged foods in a sample of Mexican consumers. *Salud Publica Mex.* 2012;54(2):158–66.
  28. Luna Santos, Andrea; Vera León M del M. Lectura, uso e interpretación de las etiquetas nutricionales en pacientes con diabetes en Lima, Perú. 2017;17–32.
  29. Sampieri Hernandez R, Collado Fernandez C, Baptista Lucio M del P. Metodología de la Investigación. 6ta Edicio. Vol. 59, 634 p.
  30. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española [Internet]. 23. 2022. Available from: <https://www.rae.es/>

## **Anexos**

### **Consentimiento informado**

**Título de Estudio:** Lectura e Interpretación de rotulado nutricional como determinante de compra de alimentos pre envasados en personal docente de nivel primario del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires de 30 a 60 en Abril y Mayo 2022

**Investigador:** Ugolini Franco, futuro Licenciado en Nutrición

Ugolini Franco, estudiante de la Licenciatura en Nutrición en la Universidad ISalud, y investiga la Lectura e Interpretación de rotulado nutricional como determinante de compra de alimentos pre envasados en personal docente de nivel primario del Subsistema de Gestión Privada del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires de 30 a 60 en Abril y Mayo 2022. A pesar de que el estudio no les beneficiará directamente a ustedes, sí ofrecerá información que puede permitir a los/as licenciados en Nutrición como así también a funcionarios de cargos públicos o profesionales de la salud especialistas, y poder detectar el uso y la interpretación de los rótulos para la compra de productos alimenticios, como parámetro para intervenciones futuras buscando mejorar su practicidad.

El estudio y sus procedimientos han sido aprobados por las personas apropiadas y los consejos de revisión del Departamento de Ética de la Universidad ISalud. El procedimiento del estudio implica que no habrá daños previsibles para los participantes del estudio. El procedimiento incluye: 1) Responder al cuestionario sobre lectura, uso e interpretación de rótulos como también de los factores que determinan la compra y 2) Rellenar una hoja de información sociodemográfica, que incluye, edad, sexo, uso de medicamentos, patologías preexistentes. La participación en el estudio va a ocuparles, aproximadamente, 10 minutos. Puede preguntar cualquier duda sobre el

estudio o sobre su participación en éste al señor Ugolini Franco, llamando al número (011) 156-4087988 (celular) o vía mail [ugolinifranco95@gmail.com](mailto:ugolinifranco95@gmail.com).

Su participación en el estudio es voluntaria; no tiene ninguna obligación de participar. Tiene derecho a abandonar el estudio cuando quiera y tanto su cuidado, como la relación con el personal de la investigación y personal docente, no se verán afectados en absoluto.

La información del estudio será codificada para que no pueda relacionarse con usted. Su identidad no se publicará durante la realización del estudio, ni una vez que haya sido publicado. Toda la información del estudio será recopilada por el señor Ugolini Franco, se mantendrá en un lugar seguro y no será compartida con nadie más sin su permiso.

He leído el formulario de consentimiento y voluntariamente consiento en participar en este estudio.

\_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Nombre y firma del voluntario

día mes año

He explicado el estudio al individuo arriba representado y he confirmado su comprensión para el consentimiento informado.

\_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Nombre y firma del investigador

día mes año

## Modelo de Cuestionario

**Si consumes más calorías de las que quemas, aumentas de peso.**

**Calorías**

400 calorías o más por porción es un contenido alto; 100 calorías por porción es un contenido moderado.

**Fíjate en el tamaño de la ración en los envases de los alimentos.** La información en la Etiqueta de Información Nutricional está basada en **una** porción. Las porciones se

**Tamaño de la ración**

**Datos de Nutrición**

Tamaño por Ración (228 g)  
Raciones por Envase 2

Cantidad por Ración	Calorías de grasa 110	% Valor diario*
<b>Calorías</b> 250		
<b>Grasa Total</b> 12g		18%
Grasa Saturada 3g		15%
Grasa Trans 2g		
<b>Coolesterol</b> 30mg		10%
<b>Sodio</b> 470mg		20%
<b>Carbohidrato Total</b> 31g		10%
Fibra Dietética 0g		0%
Azúcares 5g		
<b>Proteínas</b> 5g		

**Nutrientes**

**Nutrientes a consumir en mayor cantidad**

Consumo el 100% VD de los siguientes:

- Calcio
- Fibra dietética
- Hierro
- Vitaminas A y C

**Nutrientes a consumir en menor cantidad**

Consumo menos del 100% VD de los siguientes:

- Coolesterol
- Grasa saturada
- Sodio

Los azúcares y las grasas trans son también nutrientes a consumir en menor cantidad, pero de los que no existe un %VD. ¡Realiza los granos para compararlos!

Para alcanzar estos objetivos, alimentate de forma variada incluyendo:

- frutas y verduras
- carnes magras y aves
- productos de soja

Sección 1 de 7

### Lectura e Interpretación de rotulado nutricional como determinante de compra de alimentos pre envasados en personal docente

Mi nombre es Franco Ugolini y actualmente me encuentro realizando mi Trabajo Final Integrador (TFI) de la Licenciatura en Nutrición.

El objetivo del siguiente cuestionario es poder detectar el uso y la interpretación de los rótulos para la compra de productos alimenticios en personal docente del nivel primario de CABA.

El procedimiento consiste en responder una serie de preguntas con formato de opción múltiple y otras de respuesta libre. La duración aproximada del mismo será de no mas de 10 minutos.

Se le informa que la participación en la siguiente encuesta es totalmente voluntaria y tiene la opción de abandonarla cuando usted crea necesario. Además, los datos que usted proporcione serán de carácter anónimo

## de alimentos pre envasados en personal docente

Mi nombre es Franco Ugolini y actualmente me encuentro realizando mi Trabajo Final Integrador (TFI) de la Licenciatura en Nutrición.

El objetivo del siguiente cuestionario es poder detectar el uso y la interpretación de los rótulos para la compra de productos alimenticios en personal docente del nivel primario de CABA.

El procedimiento consiste en responder una serie de preguntas con formato de opción múltiple y otras de respuesta libre. La duración aproximada del mismo será de no más de 10 minutos.

Se le informa que la participación en la siguiente encuesta es totalmente voluntaria y tiene la opción de abandonarla cuando usted crea necesario. Además, los datos que usted proporcione serán de carácter anónimo y utilizados solo con fines estadísticos, garantizando absoluta y total confidencialidad de los mismos.

Desde ya, agradezco enormemente su tiempo y colaboración.

Marque una de las siguientes opciones para dar o no su consentimiento en la participación de esta encuesta.

- Acepto los términos y condiciones para participar de la encuesta.
- No acepto los términos y condiciones para participar de la encuesta.

## Datos Personales



Descripción (opcional)

¿Edad cumplida en años? \*

Texto de respuesta breve

¿Cuál es su sexo según el DNI? \*

- Masculino
- Femenino
- Otra...

## Licenciatura en Nutrición - ISALUD

¿Qué nivel de formación académica posee? \*

- Secundario
- Universitario
- Posgrado
- Otra...

¿Cuál es su estado civil? \*

- Soltero/a
- Casado/a
- Conviviente
- Viudo/a
- Otro

¿Sigue algún patrón alimentario en particular? \*

- Ninguno en particular
- Vegetariano
- Cetogénico
- Vegano
- Ayuno Intermitente
- Paleo
- Plant Based
- Otro

¿Ocupación o puesto laboral? \*

Texto de respuesta breve

---

## Licenciatura en Nutrición - ISALUD

¿Presenta alguna de las siguiente patologías? \*

- Diabetes
- Hipertensión
- Afecciones renales crónicas
- Afecciones hepáticas crónicas
- Ninguna de estas opciones

¿Posee formación de grado en Nutrición? \*

- Si
- No

¿Cuando compra productos envasados por lo general consulta la etiqueta? \*

Información nutricional Porción 130g (5 unidades)			
	Cantidad por porción	% VD (*)	Cantidad en 100 g.
Valor energético	304 kcal=1270 kJ.	15%	233 kcal=977 kJ.
Carbohidratos	22 g.	7%	17 g.
Proteínas	17 g.	23%	13 g.
Grasas totales	16 g.	30%	13 g.
Grasas saturadas	2,4 g.	11%	1,9 g.
Fibra alimentaria	4,7 g.	19%	3,7 g.
Sodio	1602 mg.	67%	1232 mg.

(\*) Valores diarios con base a una dieta de 2.000 kcal u 8.400 kJ. Sus valores diarios pueden ser mayores o menores dependiendo de sus necesidades energéticas. No aporta cantidades significativas de Grasas Trans.

- Si
- No

Considera que la información en el Etiquetado/Rótulo Nutricional de los productos envasados en Argentina es: \*

- Legible
- No legible

## Licenciatura en Nutrición - ISALUD

En orden de importancia, ¿Qué piensa acerca de la nueva ley de etiquetado frontal en los envases de los alimentos? \*



- Muy importante
- Importante
- No muy importante
- Sin Importancia
- No sé de qué se trata

- Si
- A veces
- No

---

¿Sabe usted como está presentado el orden de ingredientes en la lista que figura en el envase?

- Calidad
- Importancia
- Precio
- Cantidad
- Aceptación general
- Otra...

¿Considera que la lectura y el uso de los rótulos nutricionales lo/a llevaría a realizar compras más saludables? \*

- Sí
  - No
  - Tal vez
- 

¿Observa habitualmente alguno de estos ítems en la etiqueta de los alimentos? (Opción múltiple) \*

- Porción
  - Cantidad de Hidratos
  - Calorías
  - Grasas
  - Ingredientes
  - Nada en particular
- 

¿Qué Información busca al leer el envase de los alimentos? (Opción múltiple) \*

- Fecha de vencimiento
- Algún nutriente (Hidratos de Carbono - Proteínas - Grasas)
- Calorías
- Que no tenga cierto producto (aditivos, colesterol, grasas)
- Micronutrientes (Sodio - Vitaminas)

## Interpretación de Rótulos

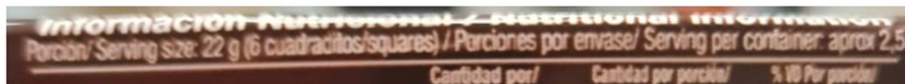


Descripción (opcional)

En orden de comprensión, ¿Cuánto cree que entiende usted del rótulo nutricional de alimentos pre envasados? \*

- Todo
- Parte
- Nada

Revise detenidamente las dos etiquetas que se presentan, luego responda unas preguntas sobre ellas para conocer el grado de comprensión que tiene sobre el tema. Opción A



¿Cuál es el total de carbohidratos del producto A por paquete? \*

- 32.5
- 59
- 26
- 30.5
- 29.75
- 13

¿Cuánto es el contenido de grasa saturada dos porciones del producto A? \*

- 2.1
- 3.8
- 7.6
- 4.9

Licenciatura en Nutrición - ISALUD

Revise detenidamente las dos etiquetas que le presentamos, luego responda unas preguntas sobre ellas para conocer el grado de comprensión que tiene sobre el tema. Opción B

	Cantidad por 100 g	Cantidad por porción (18 g)	% VD Por porción (18 g) (*)
Valor Energético	560 kcal (2337 kJ)	101 kcal (421 kJ)	5
Carbohidratos de los cuales	56 g	10 g	3
Azúcares Totales	56 g	10 g	
Proteínas	7,6 g	1,4 g	2
Grasas Totales de las cuales	34 g	6,1 g	11
Grasas Saturadas	20 g	3,7 g	17
Grasas Trans	0 g	0 g	
Grasas Monoinsaturadas	11 g	2,0 g	
Grasas Poliinsaturadas	0 g	0 g	
Colesterol	0 mg	0 mg	0
Fibra alimentaria / Dietética	0 g	0 g	0
Sodio	155 mg	28 mg	1

¿Cuál es el total de calorías en el producto B? \*

- 101
- 560
- 202
- 252
- 303
- 280

¿Cuántos carbohidratos hay en la mitad del paquete en el producto B? \*

- 22
-

## Licenciatura en Nutrición - ISALUD

¿Cuántos carbohidratos hay en la mitad del paquete en el producto B? \*

- 22
- 15
- 44
- 10
- 28.5
- Ninguna de las anteriores

---

¿Qué producto aporta más volumen en gramos? \*

- A
- B
- Aportan lo mismo

¿Considera importante el rotulado nutricional de los alimentos pre envasados al momento de la compra? \*

- Si
- No

---

¿Es usted la persona a cargo de la compra de alimentos para el hogar? \*

- Sí
- En parte
- No

---

Cuando selecciona los alimentos que va a comprar, ¿El etiquetado nutricional influye en sus elecciones de alimentos? \*

- Si
- No

## Licenciatura en Nutrición - ISALUD

Al momento de comprar un producto pre envasado, usted decide teniendo en cuenta: \*  
(Opción Múltiple):

- Precio
- Calidad Nutricional
- Marca - Tradición
- Practicidad de consumo
- Gusto Personal
- Gusto de un tercero (hijo, sobrino, amigo, pareja)
- Cuidado ambiental

¿La compra de productos envasados se ve influenciada por algún menor que la acompaña? \*

- Sí
- No

¿Toma las mismas decisiones al momento de comprar teniendo en cuenta si es para consumo propio o de un tercero? \*

- Sí
- A veces
- No

¿Observa la información nutricional complementaria de las etiquetas o "claims nutricionales" para seleccionar alimentos? \*



- Siempre

## Licenciatura en Nutrición - ISALUD

- Siempre
- Casi siempre
- Casi nunca
- Nunca

---

¿A cual de estos claims/información complementaria le daría mayor valor al momento de la compra de un alimento pre envasado? \*

Bajo en grasa - descremado

¿A cual de estos claims/información complementaria le daría mayor valor al momento de la compra de un alimento pre envasado? \*

Bajo en grasa - descremado

Bajo en grasa saturada

Bajo en colesterol

Bajo o reducido en azúcar

Bajo en Sodio

Light o bajo en calorías

Alto en fibra

0% trans